

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Мая № 14 1887 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 24 марта—4 апрѣля 1887 года, за № 557, объ открытіи съ 1887—88 уч. года каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ восемнадцати семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 28 іюля 1886 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—26 іюня того же года (•Церк. Вѣстн•. № 35), между прочимъ, постановлено: учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ, но открытіе этихъ каѳедръ произвести въ трехлѣтній срокъ, начиная съ 1886—87 учебнаго года; при чемъ съ начала сего учебнаго года были открыты

таковыя каѳедры въ слѣдующихъ двадцати семинаріяхъ: архангельской, владимірской, донской, казанской, калужской, кіевской, костромской, московской, нижегородской, новгородской, олонецкой, псковской, самарской, саратовской, с.-петербургской, ставропольской, томской, уфимской, херсонской и черниговской, съ тѣмъ, чтобы о порядкѣ и времени открытія означенныхъ каѳедръ въ остальныхъ семинаріяхъ въ теченіе двухъ послѣдующихъ учебныхъ годовъ въ свое время были сдѣланы со стороны Синода особыя распоряженія. Приказали: На основаніи бывшихъ по изложенному докладу синодальной канцеляріи разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ точную согласность съ приведеннымъ въ означенномъ докладѣ Высочайше утвержденнымъ синодальнымъ постановленіемъ, открыть, на изложенныхъ въ этомъ постановленіи основаніяхъ, съ начала будущаго 1887—88 учебнаго года, каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ слѣдующихъ восемнадцати семинаріяхъ: *с.-петербургскаго округа*—литовской, могилевской, витебской и тверской; *московскаго округа*—виѳанской, вологодской, ярославской, пензенской, тамбовской и смоленской; *кіевскаго округа*—кишиневской, воронежской и харьковской; *казанскаго округа*—вятской, симбирской, астраханской, пермской и благовѣщенской; 2) предписать начальствамъ поименованныхъ семинарій войти, въ установленномъ порядкѣ, съ представленіями о замѣщеніи преподавательскихъ должностей по открываемымъ въ сихъ семинаріяхъ каѳедрамъ, и 3) впредь до распоряженія объ открытіи каѳедръ по исторіи и обличенію раскола и мѣстныхъ сектъ въ остальныхъ семинаріяхъ, преподаваніе въ сихъ семинаріяхъ «обличенія раскола» оставить на прежнемъ основаніи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 5—28 марта 1887 года, за № 416, о времени говѣнія воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о времени говѣнія воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ вѣдомствѣ свѣдѣній, что во многихъ епархіальныхъ

училищахъ воспитанницы говѣютъ въ концѣ рождественскаго и великаго поста, когда отъ исполненія этой святой обязанности онѣ неизбѣжно отвлекаются мыслью о предстоящемъ отпускѣ на каникулы, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предоставленія воспитанницамъ возможности совершить долгъ исповѣди и св. причащенія въ благоговѣйно-сосредоточенномъ и мирномъ настроеніи духа, признаетъ благопотребнымъ установить на будущее время правиломъ для всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы въ святую четыредесятницу воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались св. Тайнъ на первой седмицѣ, когда самое богослуженіе располагаетъ къ покаянію, а въ рождественскій постъ посвящали на говѣніе 18, 19 и 20 ноября, и затѣмъ пріобщались 21, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, когда церковное богослуженіе, прославляя высокія и достоподражаемыя добродѣтели богоизбранной отроковицы, можетъ служить напоминаніемъ и урокомъ, въ какой чистотѣ души слѣдуетъ приступать къ св. Тайнамъ, о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 26 марта—2 апрѣля 1887 года, за № 573, о преподаніи благословенія благочиннымъ ярославской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго ярославскаго, отъ 19 минувшаго марта, за № 1,461, въ коемъ ходатайствуетъ о преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода благочиннымъ ярославской епархіи за оказанное ими въ 1886 году усердіе по сбору пожертвованій на дѣло народнаго образованія. Приказали: Изыскивая способы къ учрежденію и обезпеченію церковно-приходскихъ школъ въ ярославской епархіи, преосвященный ярославскій обратился въ минувшемъ 1886 году съ предложеніемъ къ благочиннымъ ярославской епархіи приложить особенное попеченіе о сборѣ пожертвованій на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ приходскихъ церквахъ въ кружки и на блюдо, а также и по пригласительнымъ листамъ, выданнымъ отъ братства св. Димитрія, ростовскаго чудотворца, и для сего пригласить къ себѣ на помощь подвѣдомыхъ имъ приходскихъ священниковъ, передавъ и имъ братскіе пригласительные листы, съ тѣмъ, чтобы они объяснили своимъ прихожанамъ значеніе и важ-

кость этого сбора, расположили ихъ къ пожертвованію и принимали отъ нихъ какъ крупныя жертвы, такъ и копѣечныя. Во исполненіе этого предложенія, благочинные и состоящіе въ ихъ вѣдѣніи приходскіе священники произвели повсемѣстный по епархіи сборъ, который далъ въ кружки и на блюдо 919 р. 89 к., по пригласительнымъ листамъ братства 6,069 р. 74 к., а всего 6,989 р. 63 к. Во вниманіе къ таковому усердію благочинныхъ ярославской епархіи по сбору въ 1886 году пожертвованій на дѣло народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ, въ поощреніе ихъ и на будущее время къ таковой похвальной дѣятельности, опредѣляетъ: преподать благочиннымъ ярославской епархіи благословеніе, и, для напечатанія о настоящемъ опредѣленіи въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщить редакціи онаго, по принятому порядку.

Отъ 24 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 558, по вопросу—имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 марта сего года, за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 102 съ заключеніемъ Комитета по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу, имѣютъ ли при дѣйствіи новаго Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ, члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки училищныхъ преподавателей, въ видахъ наблюденія за ходомъ и состояніемъ учебнаго дѣла въ училищѣ, каковымъ правомъ означенные члены пользовались до изданія этого устава. Приказали: По обсужденіи означеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ находитъ, что а) въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по которымъ преподавателями въ духовныхъ училищахъ въ настоящее время состоятъ большею частію лица академическаго образованія, за исключеніемъ только преподавателей приготовительнаго класса и учителей русскаго языка въ первомъ классѣ, между тѣмъ, какъ члены правленія отъ духовенства въ духовныхъ училищахъ, за рѣдкими исключеніями, по прежнему обладаютъ только семинарскимъ образованіемъ, представляется неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ предоставлять лицамъ низшаго образованія право наблюденія за преподаваніемъ лицъ обладающихъ высшимъ

образовательнымъ цензомъ; б) хотя § 34 уст дух. учил. каждому изъ членовъ училищнаго правленія предоставляется право представлять на разсмотрѣніе правленія свои предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія, но изъ этого нельзя выводить заключенія, будто съ этимъ правомъ неразрывно связывается и право посѣщенія членами правленія классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей, такъ какъ заявленія объ улучшеніяхъ по учебной и воспитательной частямъ въ училищѣ члены правленія могутъ дѣлать въ общихъ его собраніяхъ при разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, ежемѣсячно представляемыхъ учителями; в) въ общемъ устройствѣ училищнаго управленія, опредѣляемомъ подлежащими §§ устава, также нельзя найти основаній для предоставленія членамъ отъ духовенства въ училищныхъ правленіяхъ права наблюдать за ходомъ преподаванія въ училищѣ и посѣщать уроки преподавателей, такъ какъ самые съѣзды окружнаго духовенства, которымъ члены правленія отъ духовенства обязаны доставлять свѣдѣнія по дѣламъ училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ училища (§ 20), имѣютъ задачею своихъ собраній только изысканіе мѣръ къ матеріальному обезпеченію училища, безъ вмѣшательства во внутреннее состояніе училища и его управленіе (см. § 22 учил. уст.); наблюденіе же за состояніемъ училища по учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ возлагается уставомъ или на семинарскія и училищныя правленія (гл. IV и V уст. дух. учил.) въ цѣломъ ихъ составѣ, или—и притомъ главнымъ и ближайшимъ образомъ—на смотрителя училища (§§ 47, 48, 49, 50), который главное вниманіе долженъ обращать на учебно-воспитательную часть (§ 47), долженъ посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ (§ 48) и исправностію учителей и учениковъ (§ 49); г) вмѣшательство же въ эти дѣла членовъ правленія отъ духовенства чрезъ посѣщеніе ими классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей и непосредственное наблюденіе съ ихъ стороны за дѣятельностію преподавателей не могутъ не сопровождаться вредомъ, какъ неоднократно подтверждалось это опытомъ, для правильнаго хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, вводя въ училищную администрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авторитетъ училищнаго начальства и учителей, вселяя въ неисправныхъ учениковъ ложныя надежды

на покровительство членовъ правленія отъ духовенства и внося разладъ въ дѣйствія правленія и въ отношенія должностной училищной корпораціи къ окружнымъ съѣздамъ духовенства. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для предоставленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрѣшеніе означеннымъ лицамъ посѣщать классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считаться въ настоящее время не имѣющимъ силы.

Отъ 26 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 561, объ отмѣнѣ существующаго порядка пріобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго марта, за № 4,107, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, объ отмѣнѣ существующаго порядка, по которому заготовленіе и разсылка, по поступающимъ требованіямъ, серебряныхъ крестовъ, установленныхъ для состоящихъ въ духовномъ санѣ кандидатовъ духовныхъ академій, лежали на обязанности Хозяйственнаго Управленія, съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ самимъ пріобрѣтать означенные кресты. Принимая во вниманіе, что существовавшій въ прежнее время порядокъ взиманія денегъ за кресты по ученымъ богословскимъ степенямъ, при самомъ назначеніи классныхъ окладовъ, въ настоящее время уже не практикуется, за прекращеніемъ назначенія вновь таковыхъ окладовъ, между тѣмъ заготовленіе и разсылка серебряныхъ кандидатскихъ крестовъ, требующихся нынѣ въ большомъ количествѣ, и взысканіе за нихъ денегъ вызываетъ излишнюю переписку по Хозяйственному Управленію и что означенные кресты въ настоящее время продаются въ магазинахъ частныхъ лицъ и потому могутъ быть пріобрѣтаемы помимо Хозяйственнаго Управленія,—Управленіе сіе полагаетъ: удовлетворивъ требованія лицъ о высылкѣ кандидатскихъ крестовъ по наличію ихъ въ запасѣ, на будущее

время заготовленіе и высылку таковыхъ крестовъ изъ Хозяйственнаго Управленія прекратить, предоставивъ лицамъ, имѣющимъ право ношенія ихъ, самимъ пріобрѣтать кандидатскіе кресты у ювелировъ, подобно тому какъ нынѣ пріобрѣтаются свѣтскими лицами нагрудные знаки по ученымъ степенямъ доктора и магистра богословія. Приказали: Заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

О назначеніи ректора архангельской духовной семинаріи.

На вакантную должность ректора архангельской духовной семинаріи опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 578, назначенъ преподаватель той же семинаріи, кандидатъ Александръ *Орловъ*, съ возведеніемъ его, на основаніи примѣчанія къ § 24 уст. дух. сем., по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

О назначеніи инспектора воронежской духовной семинаріи.

На вакантную должность инспектора въ воронежскую духовную семинарію опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1—17 апрѣля 1887 года, за № 64, назначенъ преподаватель той же семинаріи, кандидатъ богословія священникъ Василій *Борисоглѣбскій*, съ увольненіемъ его отъ службы при мѣстной мужской гимназіи.

Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 12 апрѣля 1887 года, № 5, опредѣлены въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: московской—*Свѣтловъ* въ тифлисскую, по основному, догматическому и нравственному богословію; кіевской—*Ѳедоровъ* въ подольскую, по греческому языку, и казанской: *Спасскій*—въ томскую, по священному писанію, и *Комаровъ*—въ якутскую, по словесности и въ тамошнее училище по русскому языку (Комаровъ съ 12 февраля, Свѣтловъ съ 7, Спасскій съ 11 и Ѳедоровъ съ 21 марта 1887 г.); учителями въ духовныя училища: кіевской: *Здановичъ*—въ екатеринославское, по греческому языку, *Клюковскій*—въ мѣлецкое,

по ариөметикѣ и географіи, *Соколовъ*—въ озургетское, по русскому языку, московской—*Кибардинъ* въ екатеринбургское, по греческому языку, *Смирновъ*—въ никольское и дѣйствительный студентъ с.-петербургской духовной академіи *Тихомировъ*—въ александроневское, по русскому языку (Здановичъ и Кибардинъ съ 12 и Тихомировъ съ 16 февраля, Клюковскій, Смирновъ съ 14 и Соколовъ съ 21 марта 1887 года); назначены преподаватели духовныхъ семинарій: подольской—*Никольскій* и волынской—*Щегловъ* смотрителями въ духовныя училища, первый въ мещовское, а послѣдній въ житомирское, и помощникъ инспектора черниговской духовной семинаріи *Компанъ*—помощникомъ смотрителя стародубскаго духовнаго училища (по опредѣленіямъ Св. Синода, Никольскій 13, Компанъ 19 февраля и Щегловъ 14 марта 1887 г.); перемѣщены: смотритель тотемскаго духовнаго училища *Бѣляевъ*, помощникъ смотрителя оренбургскаго духовнаго училища *Гиляровскій* и учители духовныхъ училищъ: екатеринбургскаго —*Вишняковъ*, ростовскаго димитріевскаго—*Лебедевъ* и шацкаго —*Краснодубровскій* на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, Бѣляевъ въ волынскую по церковной исторіи, Гиляровскій въ пензенскую, Вишняковъ въ нижегородскую, по греческому языку, Лебедевъ въ тверскую, по словесности и исторіи русской литературы, и Краснодубровскій въ саратовскую, по латинскому языку; преподаватели дух. семинарій: нижегородской—*Галаховъ*, харьковской—*Соловьевъ*, тифлисской —*Должанскій* и томской—*Богословскій* на учительскія должности въ духовныя училища, Галаховъ въ нижегородское, по греческому языку, Соловьевъ въ бѣжецкое, по русскому языку, Должанскій въ шацкое и Богословскій въ бѣлозерское, по ариөметикѣ и географіи, и учители духовныхъ училищъ: озургетскаго—*Пхакадзе*, московскаго донскаго—*Протопоповъ* и кутаисскаго—*Якубовичъ* на таковыя же должности въ другія училища, первый въ ставропольское, по ариөметикѣ и географіи, второй въ звенигородское и послѣдній въ мингрельское, по русскому языку (Галаховъ, Вишняковъ, Соловьевъ Лебедевъ съ 12 и Пхакадзе съ 25 февраля, Гиляровскій, Краснодубровскій, Должанскій съ 7, Богословскій съ 11, Протопоповъ, Бѣляевъ съ 14 и Якубовичъ съ 21 марта 1887 г.); увольняются отъ службы, согласно прошенію: преподаватели духовныхъ семинарій: тверской—*Воскресенскій* (по болѣзни) и якутской—*Кононовъ;* смотритель мещовскаго духовнаго училища *Левенцовъ* и учители духовныхъ училищъ:

екатеринославскаго—*Краснокутскій* и ставропольскаго—*Датешидзе* (Краснокутскій, Кононовъ и Воскресенскій съ 12 и Датешидзе съ 25 февраля, а Ливенцовъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 13 февраля 1887 г.).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи о томъ, чтобы духовенство Волынской епархіи путемъ убѣжденія старалось отклонять прихожанъ отъ допущенія неискусныхъ мастеровъ къ украшенію храмовъ и устроенію иконостасовъ.

Волынская Духовная Консисторія, обсудивъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства, донесеніе Благочиннаго 1 округа Дубенскаго уѣзда, Священника Доримедонта Иваницкаго о томъ, что внутреннее благолѣпіе и благоукрашеніе не во всѣхъ церквахъ отличается высотою достоинства, что̀ происходитъ отъ того, что крестьяне-прихожане, помимо своихъ Священниковъ, допускаютъ маловѣдущихъ въ церковной православной иконописи и устроеніи иконостасовъ мастеровъ съ лишнею затратою своихъ денегъ, и выраженное въ томъ же донесеніи Благочиннаго мнѣніе, что къ устраненію такого вреднаго обычая въ средѣ крестьянъ моглобы послужить объявленіе къ исполненію распоряженія по этому вопросу Епархіальнаго Начальства сельскимъ властямъ и крестьянамъ чрезъ Мироваго Посредника и Волостныя Правленія,—пришла къ тому заключенію, что причины такого прискорбнаго, хотя, впрочемъ, рѣдкаго, явленія, какъ допущеніе прихожанами, помимо воли Священниковъ неискусныхъ мастеровъ, слѣдуетъ видѣть не въ упрямствѣ и своеволіи прихожанъ, неимѣющихъ понятія о дѣйствительномъ достоинствѣ украшенія храма, а въ недовѣріи и нерасположенности ихъ къ своимъ Священникамъ, которые, какъ болѣе компетентные въ данномъ случаѣ и какъ руководители своихъ прихожанъ могутъ и обязаны быть таковыми и въ дѣлѣ украшенія храмовъ; а потому, по дѣламъ, касающимся церкви и взаимныхъ отношеній между Священниками и ихъ прихожанами, дѣлать какія-либо распоряженія чрезъ волостныя Правленія и Мировыхъ Посредниковъ значило бы заявлять о несостоятельности и безсиліи духовной власти и ея вліянія на

паству, между тѣмъ, какъ такими распоряженіями не можетъ быть достигнута главная цѣль—возстановленіе довѣрія прихожанъ къ своимъ Священникамъ. Почему Консисторія опредѣленіемъ своимъ отъ 13 Марта сего года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 14 того же Марта заключила: объявить духовенству Волынской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно путемъ убѣжденія старалось отклонять прихожанъ отъ допущенія такихъ мастеровъ, работа которыхъ не отвѣчаетъ достоинству храма и оскорбляетъ религіозное чувство молящихся.

Назначеніе остатка въ 539 руб. 40 коп. отъ закрытыхъ пономарскихъ мѣстъ.

Волынская Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія духовенства Волынской епархіи, что изъ окладовъ жалованья, оставшихся свободными отъ закрытыхъ въ 1886 и 1887 годахъ пономарскихъ мѣстъ обращено 100 руб., согласно указу Св. Синода, отъ 15 Ноябри 1886 года за № 4077, на содержаніе псаломщика Житомірской Кладбищенской церкви и 439 руб. 40 коп. согласно постановленію Волынскаго Епархіальнаго начальства, отъ 5 Февраля сего года за № 114/567, на пополненіе Священническаго жалованья въ слѣдующихъ селахъ Волынской епархіи; а именно: въ с Криворудкѣ, Заславскаго уѣзда, 29 руб. 15 коп; въ селѣ Малинѣ, Дубенскаго уѣзда, 30 руб. 80 коп.; въ с. Дублянахъ, того же уѣзда, 27 руб. 96 коп; въ с. Хмѣлевѣ, Владимірволынскаго уѣзда, 27 руб. 60 коп.; въ с. Звинячахъ, того же уѣзда 36 руб. 85 коп.; въ селѣ Купичевѣ того же уѣзда 40 76 копѣекъ; въ селѣ Голотькахъ, Житомірскаго уѣзда, 19 руб 76 коп; въ м Степани Троицкой церкви, Ровенскаго уѣзда, 88 р. 40 к.; въ с. Старыхъ Кошарахъ, Ковельскаго уѣзда, 22 р. 60 к.; въ с. Вороновцахъ, Кременецкаго уѣзда, 22 руб. 60 коп.; въ с. Садовѣ, Луцкаго уѣзда, 58 руб; въ с. Голузіи, того же уѣзда, 26 руб. и въ с. Пищевѣ, Новоградволынскаго уѣзда, 8 руб. 92 коп.

О высылкѣ атласа плановъ и фасадовъ церквей.

Волынская Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія духовенству Волынской епархіи, что Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода прислано

въ распоряженіе Волынскаго Епархіальнаго Начальства четыре атласа плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при постройкахъ въ селеніяхъ, и что означенными атласами духовенство можетъ пользоваться, испрашивая у Консисторіи высылки таковыхъ въ случаѣ надобности.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано архипастырское благословеніе Священ. Владиміру Островскому и прихожанамъ села Каленскихъ Овручскаго уѣзда, а также мѣщанину с. Васьковичъ Филиппу Иванову Васьковскому, церковному старостѣ с. Михайловки Григорію Стефанову Костюшко и прихожанамъ с. Васьковичъ и с. Михайловки за ихъ благочестивое усердіе къ храму Божію.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Копищъ Овручскаго у., Лука *Ниткевичъ* перемѣщенъ въ село Клинецъ Овручскаго у.

Священникъ села Жаборицы Новоградволынскаго у., Иродіонъ *Кондратовичъ* переведенъ въ село Жолобы Кременецкаго у., а въ село Жаборицы перемѣщенъ священникъ села Жолобовъ Іуліанъ *Литвиновичъ*.

Священникъ села Мнишина Острожскаго у., Михаилъ *Бережницкій* отчисленъ по прошенію за штатъ, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Димитрій *Бережницкій*.

Псаломщикъ села Ожаровки Новоградволынскаго у., Евгеній *Викторовскій* назначенъ на священническую вакансію въ село Мартиновку Новоградволынскаго у.

Псаломщикъ села Сингуръ Житомірскаго у., Симеонъ *Лиляквичъ* уволенъ по прошенію за штатъ, а въ село Сингуры перемѣщенъ псаломщикъ села Забродья Житомірскаго у., Викторъ *Лиляквичъ*.

Избраніе на должность депутата Епархіальнаго и Училищнаго Съѣздовъ.

Духовенствомъ 4-го благочинническаго округа Луцкаго у. избраны на должность депутата Епархіальнаго и Училищнаго

Съѣздовъ Священникъ м. Бережницы Іосифъ Остальскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Малой Осницы Евѳимій Викторовскій.

Избраніе на должность Члена Епархіальнаго Училищнаго Съѣздовъ.

Духовенствомъ Ровенскаго городскаго округа избраны на должность Члена Епархіальнаго и Училищнаго Съѣздовъ священникъ Ровенской соборной церкви Іоаннъ Капустинскій, а кандидатомъ къ нему священникъ села Новаго-Двора Іуліанъ Сморжевскій.

Отъ Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго училища.

Совѣтъ Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго училища имѣетъ честь покорнѣйше просить: 1) Членовъ попечительства, получившихъ сборные листы въ 1886 году, возвратить таковые въ попечительство къ 15-му Іюня сего 1887 года съ представленіемъ собранныхъ по нимъ денегъ и 2) лицъ, записавшихся въ члены попечительства во время съѣзда, бывшаго въ м. Декабрѣ 1885 года, внесть причитающіяся по подписному листу пожертвованія къ тому же 15-му Іюня.



Таблица 5°/₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска 1861 г., 3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ 6-й тиражъ 24 марта 1887 года.

100 РУБ. ДОСТ.

Нумера билетовъ.

40407	42757	48314	63061	296672
41026	758	778	062	673
184	759	49007	063	674
211	760	50378	064	675
582	761	51521	296657	676
583	762	984	658	677
671	763	55705	659	678
753	764	816	660	679
42271	765	817	661	680
747	766	818	662	681
748	767	56799	663	682
749	768	57082	664	683
750	769	761	665	684
751	44505	60707	666	685
752	650	61049	667	686
753	45514	62092	668	687
754	46002	63059	669	688
755	810	060	670	689
756	48129		671	690

Итого *94* бил.

на сумму *9,400* руб.

150 РУБ. ДОСТ.

201	11438	13581	14571	49603
202	12328	612	583	49683
203	640	614	995	685
204	641	706	996	686
205	642	726	15116	771
206	659	836	118	50614
3798	670	14126	119	52772
11435	12671	379	606	53614
436	983	431	607	54320
437	13160	514	749	

Итого *49* бил.

на сумму *7,350* руб.

500 Р. Д.

Нумера билет.

1742	6535	12053
5174	565	158
474	670	550
601	11054	551
969	566	684
970	12023	955
971	024	46319
6240	031	581
276	032	647

Итого *27* бил.

на сумму *13,500* р.

1000 Р. Д.

			46867	86058	88062	104827
			868	059	063	828
			869	147	064	829
			870	367	065	830
			871	663	066	831
			872	87187	067	832
			977	509	068	833
			978	899	069	834
			979	900	104824	835
			47001	901	825	836
			002	989	826	837
			003	88061		
			004			
			005			
			006			
			007			
			376			
			537			
			663			
			82250			
			251			
			252			
7978	8668	45036	253			
979	669	137	254			
980	10198	138	255			
981	199	139	256			
982	200	141	257			
983	446	142	258			
984	447	143	259			
985		144	260			
986	11624	145	261			
987	626	146	373			
988	627	147	615			
989	628	181	744			
8394	720	182	988			
395	12846	183	83227			
396	847	184	356			
397	848	399	415			
409	849	567	419			
410	13906	952	422			
411	14619	982	85126			
412	15338	986	189			
413	379	46085	205			
662	660	861	86048			
663	731	862	049			
664	44898	863	050			
665	899	864	055			
666	900	865	056			
667	954	866	057			

Сверхъ сего погашенъ, на основаніи Указа Правительствующаго Сената отъ 31 Мая 1865 года, объявленный сгорѣвшимъ 5°/₀ банковый билетъ 2 вып. 3 дес. 1000 р. д. за № 22,355.

Итого *164* бил.

на сумму *164,000* р.

5000 Р. Д.

1860	1551	9176
361	2047	217
362	048	218
364	067	219
366	9175	220
550		

Итого *16* бил.

на сумму *80,000* р.

10000 Р. Д.

982	991	1107
983	1104	108
984	105	626
985	106	667

Итого *12* был.

на сумму *120,000* р.

25000 РУБ. ДОСТ.

					5254	5343	5426	5637	7041	7186	7786
					267	344	459	640	042	187	787
816	4194	4407	4714	4951	268	349	460	645	043	196	800
817	219	410	717	958	271	350	515	648	044	197	801
1851	220	417	718	5041	272	351	516	894	070	208	818
852	291	418	727	042	273	352	517	907	071	209	819
986	292	567	728	167	274	357	518	6684	088	279	874
987	303	568	729	168	281	358	537	685	089	280	875
992	304	595	730	187	284	361	538	773	096	460	8104
993	305	598	777	188	313	364	571	774	097	461	105
4004	306	651	778	201	314	381	574	830	128	468	256
005	349	652	795	202	321	382	575	831	129	471	257
018	350	685	796	225	322	887	576	889	147	488	589
029	389	688	897	226	333	388	587	890	148	489	590
092	392	711	948	249	334	423	592	7039	174	496	864
093	401	712	949	250	335	424	605	040	175	497	869
193	402	713	950	253	336	425	606				

Итого *190* бил.

На сумму *4.750,000* р.

Всего 552 бил.

На сумму 5.144,250 руб.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 Сентября 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 Сентября 1887 года въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желающіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 Сентября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкъ, Конторы и Отдѣленія его и сего 1 Сентября, при чемъ, если билеты предъявлены до 1 Августа, то проценты по купону на срокъ 1 Сентября выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 Сентября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 Сентября 1887 года включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 Сентября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 Марта 1888 года включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1 Сентября 1887 года.

Правленіе Государственнаго Банка.

Таблица 5% билетовъ Государственнаго Банка 2 выпуска, 3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражи съ 1882 по 1886 годъ и непредъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е Марта 1887 года.

100 Р. Дост.

отъ № до № включительно.			Годъ тиража
43789			1886
44305			1883
51591			1884
75034	по	75036	1882
055	»	063	—
069			—
072			—
592	»	595	—
76657	»	76659	—
77972	»	77975	—
83253			—
85129			—
516	»	85517	—
86258	»	86261	—
89545	»	89556	1883
850			—
90315			—
105686			1885
744			—
761			—
106504			—
593			—
106978			—
137717			—
138104			—
891			—
961			—
139823			—
149674			1884
159490	по	159491	1886
494			—
539			—
610			—
681			—
771			—
773			—
162203			—
164232	»	164234	—
204620			1884
205786			—
222738			—
223177			—
230849	»	230850	1882
895			—
232030			1886
233829			—
234842			1882
235559			1886
236229			—
237866			1882
238048			—
332			1886
250982			1882
251701			—
256018			—
259302			—
281719			—
842			—
844			—
283597			—
599			—
291242			1886
292174	по	292176	—
204	»	205	—
239	»	240	—
254	»	255	—
287			—
311	по	292313	—
315			—
320			—
323			—
330			—
232			—
356			—
373			—
378			—
392			—
397			—
498			—
522			—
702	»	704	1882
729			1886
293419			—
841	»	293847	1882
849			—
295432			—
813			—
816	»	295818	—
295854			—
881			—
297922	по	297925	—
298895	»	298896	—
8429			1882
10016			1885
11725			—
727	»	11729	—
733			—
968	»	969	—
973	»	974	—
12019			—
145			—
13289			—
980			—
52196			1882
53572			—
798			1883
59896			1884
60503			—
65540			1882
82255			1886
84139			1884
571	по	84586	—
86898	»	86902	1882
89257			—
90044			1884
91536			1886
725			—
729			—
949			—
968			—
93000			—
098			—
202			—
920			—
94330			—
652			—
763			1885
788			—
95662			—

150 Р. Дост.

6515	по	6523	1885
804			1882
7156			—
229			—

500 Р. Дост.

2339	1882
518	—
3129	—
14586	1886
756	—
14849	—
890	—
20565	1885
955	—
25444	1884
28021	1886

447			1885
677			—
41120			1882
148			—
211			—
42437			1885
48997			1886
49228			—
51231			1882
53940			1885
54414			1886
459			—
55075			1885
116			—
132			—
56323			1886
331			—
431			—
60981			—
63498	по	63499	1882
667			1885
60300			—
64351			—
65240	»	65241	—
437			1883
452			1884
724	»	726	1883
73327	»	73331	1882
860			—
78242			1885
83193			1882
86630			1885
86898	»	86901	—
88481	»	88484	1884
89224			1886
437			—
598			—
93418			1885
96984			1882
98394			—
99670			1885
101550			1882
104022	по	104024	1884
226			—
535			—
542			—
110024			1885
104			—
132			—
112415			—
466	»	112467	1885
118294			1884
120451			1885
822			—

1000 Р. Дост.

4792	по	4795	1882
13210			1884
54928			1886
55216			—

5000 Р. Дост.

2877			1886
4503			1882
6539	по	6543	1885
7339			1883
8016			1885
608			1886
692			—

10000 Р. Дост.

68			1886
86			—
2753			1882
4133			—

Нумера идутъ отъ № до № включительно.

Примѣчаніе: Теченіе процентовъ прекращено съ 1-го Сентября того года, когда билетъ вышелъ въ тиражъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Мая 1887 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Мая № 14 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи

(*Продолженіе*).

1) Житомірскій уѣздъ [1]).

Уѣздъ этотъ занимаетъ юго-восточную часть Волынской епархіи. Границами его служатъ—на востокѣ и отчасти на югѣ Кіевская епархія, на югѣ—Подольская епархія, на западѣ Новоградъ-Волынскій уѣздъ и на сѣверѣ—Овручскій уѣздъ.

Житомірскій уѣздъ въ епархіальномъ отношеніи дѣлится *на 5 благочинническихъ округовъ*, а въ гражданскомъ отношеніи—на *пять* становъ, изъ коихъ:

1 станъ имѣетъ квартиру становаго пристава *въ м. Горошкахъ* и обнимаетъ волости—Барашевскую, Горошковскую, Давидовскую, Ушомирскую, Фасовскую и часть Пулинской;

2 станъ имѣетъ квартиру *въ м. Черняховѣ* и обнимаетъ волости—Бѣжевскую, Черняховскую и части Пулинской, Трояновской и Левковской;

3 станъ имѣетъ квартиру *въ м. Чудновѣ* и обнимаетъ волости Красносельскую Чудновскую и части Трояновской и Пятковской;

---

1) *Клировыя* вѣдомости по этому уѣзду у насъ были за 1885 годъ.

4 станъ имѣетъ квартиру *въ м. Янушполѣ* и обнимаетъ волости — Карповецкую, Краснопольскую, Мотовиловскую, Озадовскую и Янушпольскую;

5 станъ имѣетъ квартиру *въ м. Котельнѣ* и обнимаетъ волости Андрушевскую, Коднянскую, Котелянскую, Лѣщинскую, Солотвинскую и части Левковской и Пятковской.

Кромѣ того — уѣздъ этотъ дѣлится еще на *два мировыхъ участка:* 1 мировой участокъ съ квартирою Мироваго Посредника въ Житомирѣ обнимаетъ 1 и 2 станы, и 2 мировой участокъ съ квартирою Мироваго Посредника въ Житомирѣ — обнимаетъ 3, 4 и 5 станы.

Всѣхъ волостей въ этомъ уѣздѣ имѣется 23. Въ каждой волости имѣется свое волостное правленіе и выборное начальство изъ крестьянъ: волостной старшина и волостные сходы; а въ селахъ — сельскіе старосты, сотскіе и десятскіе. Ближайшій надзоръ за дѣйствіями этихъ лицъ, по сельскохозяйственному общественному управленію, принадлежитъ Мировымъ Посредникамъ, а въ полицейскомъ отношеніи — становымъ Приставамъ. Всѣ станы уѣзда непосредственно подчиняются начальнику уѣзда — Исправнику, а всѣ Мировые Посредники вмѣстѣ съ Исправниками всѣхъ уѣздовъ подчинены начальнику губерніи — Губернатору.

Городской благочинническій округъ.

Церкви этого округа расположены въ самомъ городѣ Житомирѣ, а также въ окрестныхъ селахъ, лежащихъ въ растояніи отъ него на тринадцать верстъ и менѣе.

Губернскій и епархіальный городъ Житоміръ.

Г. Житомиръ лежитъ при р. Тетеревѣ и впаденіи въ него рч. Каменки, въ разстояніи отъ большихъ городовъ — С.-Петербурга 1231 вер., Москвы 973¼ вер., Кіева 128¾ вер., Вильны 650¾ вер., Казани 1803¼ вер., Риги 1037¾ вер., Одессы 943¼ вер., Варшавы 616¼ вер. Городъ расположенъ на возвышенной плоскости, въ древней Древлянской землѣ, нѣкогда принадлежавшей къ Кіевскому княжеству. О *происхожденіи* г. Житомира достовѣрныхъ историческихъ свѣдѣній нѣтъ. Существуетъ только преданіе, по которому городъ этотъ основанъ еще при Олегѣ (879—912), послѣ вступленія его въ Кіевъ, когда, послѣ смерти Аскольда и Дира,

убитыхъ Олегомъ, ихъ дружинникъ и совѣтодатель Житомиръ, не желая служить Олегу, удалился изъ Кіева съ своею дружиною въ лѣса земли Древлянской и здѣсь, на высокой скалѣ, при впаденіи рч. Каменки въ р. Тетеревъ, основалъ укрѣпленный замокъ, назвавъ его въ память своего имени—Житомиромъ. Но—это преданіе есть одно изъ тѣхъ баснословныхъ преданій, которыя, напр., приписываютъ основаніе г. Кіева—Кію, г. Кракова—Кракусу, г. Кременца—Кременчанамъ, г. Овруча—Овручанамъ. Впрочемъ—въ этомъ преданіи есть нѣчто и правдоподобное, именно—оно указываетъ на то, что мѣстность, занимаемая г. Житомиромъ, въ древности служила *убѣжищемъ* для людей. И дѣйствительно, Житомирская мѣстность находится среди глубокихъ овраговъ и рѣчныхъ каменистыхъ впадинъ, изрытыхъ, по всей вѣроятности, силою подземнаго огня, а потому она представляла издавна удобныя убѣжища для мѣстнаго населенія,—завлекала сюда людей, обезпечивая ихъ со стороны дикихъ звѣрей, водившихся въ здѣшнихъ лѣсныхъ трущобахъ, а также—со стороны безпокойныхъ сосѣдей или пришлыхъ хищниковъ—въ родѣ Половцевъ, Татаръ и другихъ. Можно поэтому предположить, что въ мѣстахъ сліянія рр. Тетерева и Каменки, въ скалахъ или у скалъ, весьма удобныхъ для укрѣпленія, гдѣ стоялъ впослѣдствіи замокъ, легко могло собраться населеніе и открыться торгъ для обмѣна *жита* или ржи, дающей здѣсь обильный урожай, на *лѣсныя* произведенія. Отсюда вѣроятно, и самое поселеніе получило свое названіе *Жито-мира*, которое въ позднѣйшихъ актахъ пишется «*Житомиръ*»—(отъ словъ—*мѣрить жито*) [1]. Съ другой стороны, замѣчательно, что о г. Житомирѣ впервые упоминается въ историческихъ актахъ въ 1305 году подъ именемъ «Животова». Кажется поэтому не безосновательнымъ будетъ другое предположеніе, по которому Житомиръ—есть сокращенная форма слова «Животомиръ», что значитъ спокойствіе жизни или мирное житье («*животъ*»—славянское слово—значитъ жизнь). Такое названіе легко могло быть дано этому городу, который въ началѣ своего существованія, по

1) Быть можетъ, эта *мѣновая* торговля дала названіе сохранившейся здѣсь и донынѣ особой мѣрѣ сыпучихъ тѣлъ «*колодь*», каковое названіе первоначально было именемъ нарицтельнымъ и означало колоду деревянную или бревно, служившее денежною единицею въ мѣновой торговлѣ, а потомъ сдѣлалось именемъ собственнымъ и стало обозначать мѣру сыпучихъ тѣлъ, вмѣщающую въ себѣ 4 корца или 128 гарнцевъ (Л. Рафальскій).

характеру своей мѣстности представлялъ, какъ уже было сказано, весьма удобное убѣжище, гдѣ находили для себя прiютъ и мирное житье мѣстные жители, преслѣдуемые врагами [1]). Болѣе извѣстнымъ Житомиръ становится со временъ Гедимина, вел. князя Литовскаго. Въ 1321 году Гединимъ, овладѣвъ Владимiрскимъ и Луцкимъ княжествами, пошелъ къ Кiеву и, встрѣтивъ на дорогѣ туда сопротивленiе въ г. Житомирѣ, онъ взялъ замокъ его, гдѣ засѣло много вооруженныхъ Кiевлянъ. Съ этихъ поръ Житомиръ находился во владѣнiи князей Литовскихъ, коими въ концѣ 14 вер. присвоенъ былъ Житомиру гербъ, который, будучи утвержденъ въ 1796 г., существуетъ и донынѣ,—именно въ голубомъ полѣ отверстыя ворота съ тремя башнями. Привиллегiею, данною въ Брестъ-Литовскѣ въ 1444 году польскимъ королемъ Казимiромъ Ягеллончикомъ, Житомиръ причисленъ къ 15 важнѣйшимъ городамъ великаго княжества Литовскаго и мѣщанамъ Житомира дозволено свободную торговлю. Изъ этой привиллегiи видно, что Житомирскiе мѣщане въ управленiи своемъ руководствовались Магдебургскимъ правомъ. Изъ метрическихъ книгъ вел. княжества Литовскаго видно, что Житомирскiе мѣщане платили подать Кiево-Печерскому монастырю, а въ пользу доходовъ Житомирскаго замка они косили сѣно на городскихъ лугахъ только одинъ день въ году; перевозка же сѣна производилась на счетъ замка. Люстрацiя Житомирскаго старотства, описывая въ 1622 году Житомиръ, говоритъ, что замокъ его въ это время находился въ хорошемъ состоянiи и былъ окруженъ съ одной стороны валомъ, а съ другой—возвышалась крутая, почти неприступная гора, у подошвы которой течетъ рч. Каменка; въ замкѣ существовало трое замковыхъ воротъ и пять угловыхъ крѣпостныхъ башенъ; вокругъ замка шелъ глубокiй ровъ. Подъ самымъ замкомъ находился огромный королевскiй дворецъ. Отъ всего этого теперь не осталось и слѣдовъ. Сохранились только одна замѣтная часть вала (гдѣ былъ городскiй садъ), названiе Замковой улицы и два глубокихъ рва, которыми былъ окруженъ Житомир. замокъ,—одинъ на Подолѣ, а другой—возлѣ тюрьмы. Въ 1640 году къ чертѣ городской принадлежало нѣсколько предмѣстiй и го-

---

1) Намъ кажется поэтому, что болѣе вѣрнымъ и даже научнымъ—будетъ начертанiе «Житомиръ, *а не*—«Житомiръ». Первое начертанiе имени этого города встрѣчается во древнихъ актахъ и научныхъ трудахъ нашихъ русскихъ историковъ.

родомъ управлялъ староста Янушъ Тышкевичъ. Упадокъ города начался со времени казацкихъ войнъ: въ 1642 году Богданъ Хмельницкій, освобождая малороссіанъ отъ польскаго ига, опустошилъ Житомиръ огнемъ и мечемъ. Въ 1668 году, когда Кіевское воеводство было раздѣлено на три повѣта— Кіевскій, Житомирскій и Овручскій, Житомиръ былъ назначенъ *главнымъ* городомъ воеводства. Въ началѣ 18 вѣка тамъ были уже іезуиты, именно съ 1726 года, когда каштеляну Казиміру Стецкому дозволено было сеймомъ основать въ Житомирѣ монастырь вмѣстѣ съ семинаріей для ордена іезуитовъ. Въ 1761 году Станиславъ—Августъ дозволилъ Каэтану Ильинскому основать въ Житомирѣ Бернардинскій монастырь, на содержаніе котораго епископъ Залусскій записалъ особые значительные фундуши, кои впослѣдствіи отошли въ вѣдѣніе приказа общественнаго призрѣнія. Въ 1778 г. Житомиръ съ прочими городами Кіевскаго воеводства былъ присоединенъ къ Россіи. Изъ люстраціи того времени видно, что къ Житомиру принадлежали слѣд. предмѣстія—Станишовка, Селецъ (слобода Затетеревская), Хлыщи, Альбиновка, Побитовка, Барашевка, Соколова гора и Газинка. Городской доходъ Житомира составлялъ 39,331 злотыхъ и 20 грошей. Онъ шелъ въ пользу владѣльца города графа Ильинскаго. Въ 1795 году Житомиръ, какъ находящійся на восточной окраинѣ Волын. губерніи едва не вошелъ было въ составъ уѣздныхъ городовъ губерніи. Въ сомъ именно году было издано Высочайшее повелѣніе—составить Волынское намѣстничество изъ 15 округовъ, при чемъ губернскимъ городомъ быть Новоградъ-Волынску—(тогда еще м. Звяглю), а Житомиръ учредить уѣзднымъ городомъ; но такъ какъ въ Новоградъ-Волынскѣ не имѣлось еще приличныхъ зданій для помѣщенія губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, то доколѣ дома не будутъ тамъ построены, повелѣно было учредить на первый случай пребываніе ихъ въ Житомирѣ, гдѣ и находилось уже губернское начальство Волынскаго намѣстничества. Въ 1796 году Волынское намѣстничество было переименовано въ Волынскую губернію, при чемъ Житомиръ оставался еще уѣзднымъ городомъ. Въ 1802 году Высочайше повелѣно было—взамѣнъ уступленнаго навсегда казнѣ графомъ Ильинскимъ гор. Житомира удовлетворить его восьмилѣтнимъ доходомъ съ города. Въ *1804 году* Житомиръ назначенъ былъ губернскимъ городомъ Волын. губерніи въ внимание къ тому, «что въ немъ помѣщаются уже губернскія присутственныя мѣста, имѣются постройки, сдѣланныя частными

людьми, и хозяйственныя заведенія губернскихъ чиновниковъ» [1]). *Почва* г. Житомира песчано-глиниста и, не смотря на возвышенное свое положеніе, болотиста. Причиною нахожденія здѣсь болотъ считаютъ глинистый грунтъ земли, непропускающій внутрь себя осадочной влаги, а также дурной скатъ ея въ рѣчные бассейны. Поэтому въ Житомирѣ среди городскаго даже рынка (на Житнемъ торгу) существуютъ болотныя озера. Высота мѣстности, занимаемой Житомиромъ, составляетъ около 750 верстъ надъ уровнемъ воды въ океанѣ. Со всѣхъ сторонъ городъ окруженъ лѣсами, площадь которыхъ равняется слишкомъ 60 кв. верстамъ. Съ 1865 года въ Житомирѣ учреждены *три* десятидневныхъ ярмарки—1 іюня, 1 августа и 1 сентября.

Въ *г. Житомирѣ* имѣются слѣдующія церкви:

1. *Волынскій каѳедральный Соборъ*—во имя *Преображенія Господня*, на большой Вильской улицѣ. Построенъ *въ 1874 году* на средства Государственной казны. Каменный, съ такою же колокольнею. Зданіе имѣетъ форму *креста*, съ двойными внутри храма рядами гранитныхъ колоннъ, обложенныхъ у основанія лабрадорными шлифованными плитами и такими же поясками и карнизомъ (лабрадоръ—особый родъ гранита—добытъ въ Житомир. уѣздѣ у береговъ р. Быстріевки). Наружный видъ храма представляетъ пропорціональныя, постепенно къ срединѣ возвышающіяся массы среднихъ и угловыхъ выступовъ съ пилястрами, колоннами и порталами, увѣнчанныя *пятью* куполами. Архитектурн. стиль Собора—русско-византійскій, соединяющій въ себѣ характеристическія черты древне-русскаго христіанскаго зодчества и византійской архитектуры 7—9 вв. *Длина* собора съ наружными стѣнами и колокольнею, безъ главнаго крыльца, 25 саж. *Высота* отъ основанія до главнаго купола съ крестомъ—23 саж., а внутри отъ пола до купола—15 саж. *Высота* колокольни съ крестомъ 28 саж. На площади пола въ 251 саж. можетъ помѣщаться болѣе 3,000 человѣкъ. Подъ поломъ устроены *три* огрѣвательныя печи Крелевской системы. Иконостасъ—дубовый. Главный колоколъ вѣсомъ 515 пуд. 8 фун. Престоловъ три—правый придѣльный во имя вел. кн. Александра Нев-

---

1) *Братчиковъ* А. Матеріалы для изслѣдованія Волын. губ. 1869 г. Вып. 2, стр. 8—13.

скаго, и лѣвый придѣльный во имя св. равноап. вел. кн. Владиміра. Постройка Собора продолжалась 7 лѣтъ—съ 1867 до 1874 года. 30 августа 1874 г. совершено покойнымъ нынѣ архіепископомъ Волынскимъ Агаѳангеломъ освященіе главнаго престола въ честь Преображенія Господня, въ присутствіи мѣстнаго Генералъ-Губернатора кн. Дондукова—Корсакова, губернатора Грессера, профес. архит. Жибера, архит. Шаламова. На другой день имъ же освященъ правый придѣлъ. А освященіе лѣваго придѣла совершилъ 1 сентября того же года б. еп. Острожскій, викарій Волынскій Іустинъ. Ризница—полна превосходной утвари и одеждъ церковныхъ. Иконы новыя—визант. стиля, писаны акад. Васильевымъ. Изъ древнихъ иконъ замѣчательны: икона св. Василія великаго, доставшаяся изъ древнѣйшей, временъ св. Владиміра равноапостольнаго, въ г. Овручѣ Василіевской церкви, и копія Ченстоховской иконы Богоматери,—этотъ единственный памятникъ древняго православія въ Житомирѣ, пережившаго всѣ бѣдствія отъ латинянъ и татаръ. *Земли* при Соборѣ усадебной было 8 дес.; но большая часть ея занята подъ шоссе, соборн. площадь и улицы, остальная же часть ея за исключеніемъ состоящей подъ новымъ камен. Соборомъ и деревян. церковью (бывшею временнымъ Соборомъ), съ находящимися при этой церкви дерев. домами, отдается въ аренду. Кромѣ того—Собору принадлежатъ: 1) *два* земельныхъ участка, изъ коихъ одинъ въ 848 кв. саж. пожертвованъ поручикомъ Осиповскимъ, а другой—въ 840 саж. въ самомъ Житомирѣ, на Коденкѣ, переданъ изъ казны въ возмѣщеніе соборной земли, отчужденной подъ шоссе; 2) *три* небольшія дерев. мукомольныя водяныя мельницы, изъ коихъ одна находится при сел. «Соколова гора», на р. Каменкѣ, а двѣ—при сел. «Жердели», на р. Гуйвѣ; всѣ три поступили въ надѣлъ соб. причту въ 1876 г. отъ правительства; 3) *четыре* участка сѣнокосной земли въ быв. Вильскомъ казен. имѣніи Житом. у. въ 83 десятины—съ кустарниками. Какъ мельницы, такъ и зем. участки отдаются въ аренду. При самомъ Соборѣ: каменный домикъ для соб. прислуги, и три деревян. дома для двухъ священниковъ, 1 діакона и церковно-служителей, а каѳедр. протоіерей и прочіе священно-и церковно-служители, не имѣя церк. помѣщеній, получаютъ квартирное пособіе отъ Собора. Церкви принадлежатъ завѣщанные разными лицами неприкосновенные *денежные капиталы*, проценты съ коихъ идутъ 1) *въ пользу церкви*—отъ 4% непрерывно доходнаго билета Государ. Ко-

миссіи погашенія долговъ за № 24494 на 1500 руб. и отъ 5% облигаціи восточнаго займа на 50 руб., и 2) *въ пользу причта*—отъ того же билета *на 1500 руб.*; отъ двухъ билетовъ той же Комиссіи за №№ 23,999 и 114,587—всего *на 650 руб.*, отъ 5% билета Государств. Банка за № 265,846 *на 100 руб.*, и отъ *трехъ* 5% облигацій восточнаго займа 1 выпуска за №№ 168,536 и 446,276—въ обоихъ вмѣстѣ на 200 руб. и за № на 50 руб., всего въ пользу причта процентныхъ билетовъ на 2,500 руб. *Причтъ*: 1 протоіерей съ жалов. 1000 руб, ключарь съ жал. 700 руб., 2 священника съ жал. каждому по 500 руб., 1 протодіаконъ 500 руб., 2 діакона съ жал. каждому по 400 руб., 2 иподіакона съ жал. каждому по 350 руб, 2 псаломщика съ жал. каждому по 250 руб., пономарямъ и церковной прислугѣ всѣмъ вмѣстѣ 800 руб. Кромѣ того—въ пользу причта идутъ—одна половина аренды съ оброчныхъ статей (сѣнокоса и мельницы) и проценты съ неприкосновенныхъ капиталовъ причта. Копіи метрическихъ книгъ хранятся съ 1798 года, а испов. вѣдомости съ 1801 года. Опись цер. имущества имѣется за 1845 годъ. Дворовъ 389½, прихож. 3,295 д об. п. Каѳедральный протоіерей [1]) магистръ богословія Адріанъ Романов. *Пуріевичъ* (съ 1884 г., въ настоящей должности, а на службѣ съ 1849 г.), ключарь священникъ магистръ богословія Николай Николаев. *Трипольскій* (съ 1884 г., а на службѣ съ 1871 г.), священ. Іоаннъ Ѳеодор. *Домбровскій* (съ 1862 г., а на службѣ съ 1855 г.), свящ.

---

[1]) Первымъ каѳедральнымъ протоіереемъ при Волынскомъ каѳедральномъ Соборѣ былъ *Стефанъ Симоновичъ*,—личность во многомъ замѣчательная въ историческомъ отношеніи. Въ концѣ 18 вѣка Минскій епископъ *Викторъ* (Садковскій) вызвалъ его изъ Малороссіи, какъ мужа благочестиваго, твердо знавшаго обряды восточной православной церкви и уставъ церковный, чтобы онъ руководилъ въ правильномъ богослуженіи священниковъ западн. края и чтобъ находился при немъ въ качествѣ домашняго секретаря. Это было тогда, когда Польша близилась къ окончательному паденію и когда православное Минское духовенство, по подозрѣнію въ измѣнѣ польскому правительству, подвергалось гоненіямъ и истязаніямъ. Участь эта постигла протоіерея Симоновича и самого епископа Виктора. Оба они были схвачены польскими конфедератами и какъ преступники, были отведены въ Варшаву, и тамъ три года томились въ тюрьмѣ и уже были приговорены къ смертной казни (къ сожженію заживо въ раскаленномъ *мѣдномъ быкѣ*). Но Богъ сохранилъ ихъ жизнь. Русскія войска, предводимыя знаменитымъ Суворовымъ, покорили Варшаву. По повелѣнію Импер. Екатерины Великой, еп. Викторъ и прот. Симоновичъ получили свободу и за свои страданія были царски награждены: еп. Викторъ возведенъ былъ въ

кандидатъ богословія Стефанъ Прокоф. *Недѣльскій* (съ 1887 г.), протодіаконъ Аѳанасій Петров. *Сохапевичъ* (съ 1885 г.), діаконъ Александръ Михайл. *Квацевскій* (съ 1886 г.), діаконъ Симеонъ Андроников. *Кощицъ* (съ 1887 г.), на иподіак. вакансіи діаконъ Іосифъ Ѳеодор. *Симоновичъ* (съ 1877 г.), на иподіакон. вакансіи діаконъ Наркиссъ Иван. *Ярошевичъ* (съ 1879 г.), псалом. Никифоръ Романов. *Юрковскій* (съ 1878 г.), псалом. Филиппъ Павлинов. *Конахевичъ* (съ 1886 г.), пономъ. Захарія Павлов. *Потаповскій* (съ 1878 г.), пономъ. Иванъ Симеон. *Шрубовичъ* (съ 1881 г.), церковникъ Іоакимъ Иван. *Владыцкій* (съ 1854 г.), церков. Николай Александр. *Скалозубовъ* (съ 1881 г.), церков. Василій Васил. *Бычковскій* (съ 1853 г.) и церков. Андрей Васил. *Бычковскій* (съ 1883 г.).

2. Приписная къ Собору *церковь во имя св. вел. кн. Александра Невскаго*. Построена въ 185 году на доброхотныя пожертвованія, при дѣятельномъ участіи быв. мѣстнаго губернатора Синельникова. Деревянная, совмѣстно съ такою же колокольнею, крыта жестью. Находится на углу Вильской и Иларіоновской улицъ. Служила временнымъ Соборомъ до постройки нынѣшняго камен. Собора. Нынѣ въ ней служатъ полковые священники.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

санъ архіепископа и кромѣ Минской епархіи получилъ еще въ управленіе и Волынскую, а Симоновичъ получилъ золотой наперсный крестъ и мѣсто каѳедр. протоіерея при Волынскомъ каѳедральн. Соборѣ съ должностью члена Консисторіи. См. ст. архим. *Амвросія* «Воспоминаніе о преосвящ. Іероѳеѣ—еп. Острожскомъ» Волын. еп. Вѣдом. 1873 г. № 5. Преемниками С. Симоновича были каѳедр. протоіерей—Купріанъ *Суковскій*, Наркиссъ *Новицкій*, Петръ *Сольскій* (онъ былъ женатъ на родн. сестрѣ Волынск. епископа Стефана), Арсеній *Овсянкинъ* и Даніилъ *Клюковскій* (до 1884 г.).

Стефанъ Зизаній.

(Продолженіе).

Судьбы нашей Церкви и отечества во время Зизанія давали самую обильную пищу мистическому настроенію умовъ. Тогда православная Россія должна была въ первый разъ выдержать открытую, кровавую борьбу съ враждебнымъ ей латинствомъ. Унія отторгла отъ православной Церкви большую часть южной Россіи и положила начало жестокимъ страданіямъ. Мы уже видѣли, какими мрачными чертами описываетъ Зизаній печальное положеніе православной Церкви въ свое время, знаемъ также уже и то, что отъ взгляда на положеніе своей Церкви Зизаній пришелъ къ мысли, что «скоро и антихриста и скончѣня свѣта сподѣватись маемъ» [1]). Къ этой мысли онъ не однократно возвращается въ своей наукѣ, стараясь увѣрить въ ней себя и другихъ. Такъ, на листѣ 23-мъ онъ говоритъ о папѣ, какъ предтечѣ антихриста: папа, подчиняясь будтобы новому астрологическому требованію, (ведле планетъ и солнца была потреба, абы дны и свята отмѣнити) измѣняетъ календарь, но въ этомъ обстоятельствѣ, по мысли Зизанія, согласно пророчеству Даніила (гл. 7) «явнѣ предтечовъ антихристовыхъ въ которыхъ справуется духъ его познати можешъ» [2]). На листѣ 28-мъ, опредѣливъ время втораго пришествія Христа на землю, Зизаній замѣчаетъ: «якожъ вѣдаючи духъ антихристовъ, ижъ много на часѣхъ належитъ не только рокъ албо сто, але около полтори тысячи лѣтъ въ личбѣ отъ створѣня свѣта, жидовъ и антихристовыхъ предотечовъ зуставичного всѣхъ православныхъ уживаня научилъ утаити, и лѣта южъ выполняючися антихристова приходу утаити». Непосредственно за этимъ замѣчаніемъ онъ такъ выясняетъ цѣль, какую имѣлъ въ виду духъ антихристовъ, научивъ жидовъ и латинянъ утаить откровеніе о послѣднихъ временахъ міра: «жидовъ для того, же Мессіяша ожидаютъ, абы вымовку (т. е. оправданіе, извиненіе) мѣли, ижъ еще его приходу не пришли лѣта, а еретиковъ (подъ ерети-

---

1) Листъ 21-й.

2) Понятія: духъ антихристовъ и самая личность его Зизаніемъ, какъ увидимъ дальше, постоянно смѣшиваются.

ками Зизаній разумѣетъ латинянъ) также абы люде не познали, же лѣта южъ вышли знихъ антихристови остатнему повстати» [1]).

Въ толкованіи на «четвертый знакъ антихристова наставаня» мы находимъ еще слова, въ которыхъ выразилась увѣренность сочинителя толкованія въ скорой кончинѣ міра, вотъ эти слова: «святыи патріархове и истинныи пастырѣ нашѣ Іоакимъ Антіохійскій и Іеремія Константинопольскій тутъ у насъ будучи южъ близко скончення свѣта, хотячи искру любве Божеи роспалити въ людехъ, Братства церковныи едного святого православія греческаго постановили» [2]). Наконецъ, мысль о близкой кончинѣ міра Зизаній выражаетъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, чрезъ приложеніе словъ Святаго Кирилла къ современнымъ ему обстоятельствамъ, онъ находитъ въ судьбахъ міра и церкви вѣрные признаки этого событія. При этомъ Зизаній особенно имѣетъ въ виду ненавистное ему латинство. Дѣятельность папы и его стремленія онъ сопоставляетъ съ признаками антихриста (хотя не «остатняго») преимущественно описанными въ Апокалипсисѣ.

По его представленію эти признаки слѣдующіе: 1) «першій знакъ антихристова наставаня», усматриваемый Зизаніемъ въ папѣ состоитъ въ томъ, что папа назвался главою церкви, слѣд. Христомъ, Богомъ, который Одинъ есть глава церкви. Этотъ признакъ толкователь доказываетъ такъ: слова изъ слова св. Кирилла: «многіе прійдутъ во имени моемъ, мовячи, я есемъ Христосъ и многихъ зведутъ. О то южъ было почасти то естъ Симонъ волхъ и Менандръ и иные окаянные, головные еретики» [3]), онъ комментируетъ слѣдующимъ образомъ: «яко святыи апостолы на онъ часъ оныхъ отщепенцевъ и зводителей люду Божего за собою антихристами называли, также и на сей часъ всѣхъ еретиковъ и зводителей антихристами, оному остатнему служачими разумѣй, которіе отъ единой святой, каѳолической, соборной и апостольской церкве греческои отступили и болше собѣ, а нѣжли раз'ухваленной правдѣ Христовой вѣрити кажутъ» [4]). Сдѣлавши такое толкованіе на приведенныя слова, авторъ толкованія въ дальнѣйшихъ своихъ разсужденіяхъ сопоставляетъ исторію Симона

---

1) Лист. 28 на оборотѣ.
2) Лист. 38 на оборотѣ.
3) Лист. 30.
4) Лис. 30 на оборотѣ.

волхва съ исторіею папы, находя въ первой прообразованія судьбы папской власти. «Яко онъ гордый Симонъ волхвъ самарійскій, говоритъ Зизаній, еще зразу, ставшися отщепенцемъ отъ Симона-Петра и другихъ апостоловъ, впередъ побѣгъ до Риму, мѣнячись Христомъ быти, в'весь способъ тамъ остатнего антихриста, самъ первый будучи (разумѣется антихристомъ), и по немъ будучихъ собою въ ономъ Римѣ прознаменовалъ, ижъ на имя Симона Петра мѣлъ усѣсти гордый князь свѣта того антихристъ». Вѣрность сказаннаго подтверждается тѣмъ, что Самъ Спаситель «апостола Петра назвалъ «сатаною», чѣмъ будтобы предрекъ, что во имя Петра «князь свѣта окрутне гордый усѣсти мѣлъ» [1]). Продолжая дальше сопоставленіе исторіи Симона волхва съ исторіею папы, Зизаній говоритъ, что въ исторіи Симона волхва, «который окрутне бывъ гордый изведши многихъ въ Римѣ предъ всѣмъ народомъ, высоко казался слугамъ своимъ носити першій предъ остатнимъ антихристъ», котораго по молитвѣ Апостола Петра Богъ «розтрутилъ, тѣмъ самымъ даючи знати, абысмыся таковыхъ гордыхъ варовали (т. е. остерегались) и за антихристовъ розумѣли, которіе ся слугамъ своимъ носити кажутъ, а вмѣсто Христа главою ся церкви его называютъ» [2]). Въ заключеніе всего сказаннаго Зизаній дѣлаетъ такой выводъ: «кто ся самъ чинитъ вмѣсто Христа главою церкви Христовой, то естъ антихристъ, яко Симонъ волхвъ, онъ першій антихристъ, въ Римѣ Петра упередивши, всю славу Христову на себе хотѣлъ приняти, але Христосъ з' неба его поразилъ, и остатнего антихриста убіетъ духомъ устъ своихъ, которій ту на земли Христа упережаетъ и всему тѣлу Церкви Христовой головою учинивши ся, до себе людъ всякъ згроможуетъ... и мовитъ я единъ пастырь, едино и стадо нехай будетъ, и то естъ явъный знакъ антихристова духа» [3]).

«Вторый знакъ антихристова наставаня». Повторивъ слова Святаго Кирилла о небывалыхъ политическихъ войнахъ, которыя имѣютъ быть предъ вторымъ пришествіемъ Христа и послужатъ признакомъ близости его, Зизаній прибавляетъ: «не толко для панства, але и для вѣры вашей войны точити будутъ звами, абы васъ могли отъ неи и отъ головы Христа отвести, а подъ иную антихристову подбити». При этомъ

---

1) Лис. 31.
2) Листъ 31 на оборотѣ.
3) Листъ 33.

главное участіе въ войнахъ будутъ принимать духовные и преимущественно тѣ изъ нихъ, «которіи отщепившися южъ не словомъ Божіимъ, яко Христосъ и Святыи его, але якъ княжата свѣта того мечемъ, якъ сами воевати, такъ тыжъ и другихъ на розлятье крове побужати мѣли» [1]). Лице духовное, (т. е папа) восхитивъ себѣ имя главы церкви, слѣдовательно назвавъ себя Богомъ, который одинъ есть глава церкви, захватитъ себѣ и власть царскую, и основавъ собственное царство, будетъ стремиться покорить себѣ всѣхъ земныхъ властителей для того, чтобы удобнѣе поколебать вѣру въ истиннаго Спасителя и приготовить «столицу остатнему княжати свѣта того». Все это, по Зизанію, исполнилось уже на Римскомъ папѣ: «чогося всѣ Христовы Святителіе пилно стерегли, лечъ духъ антихристовъ единаго здуховныхъ Леона Третего бискупа рімского около року Христова девятсотного на то звѣлъ, же на первѣй заходніи всѣ панства отъ столицѣ цесарскои Константинополскои оторвалъ, гды другого цѣсара Карулюса великого в' Римѣ собѣ учинилъ, (ачъ цѣсарѣ правдивые христіанскіе и столица в' Константинополѣ отъ Константина великого до Магмета тр'вала, тисячу двѣстѣ и чотыри лѣта) а потомъ южъ, оторвавшися бискупъ рімскій, и цѣсара на сторону отложилъ, взявши на себе не только столицу и владзу цѣсарскую свѣцкую, але и Божую. И готуючи столицу, якъ пишетъ (на полѣ: апок. $\overset{\frown}{\kappa}$): почавши по тисячи лѣтъ в'старомъ рімѣ старшему и остатнему княжати свѣта того, людъ отъ всѣхъ краювъ землѣ до послушенства своего притягаетъ... хотячи, абы жаденъ не зосталъ при старожитнои вѣрѣ единакои Святои Католицкои и Апостольскои церкви Грецкои, а на его рімскіе новые еретицства полные постановѣня, зезволили» [2]).

«Знакъ третій антихристова наставаня». Этотъ признакъ является у толкователя въ слѣдующемъ видѣ: взявши мѣсто изъ слова Святаго Кирилла: «ещежъ смотрѣмо, што за знаки маются показати на духовныхъ. Избавитель мовилъ: и тогды згоршатся многи, и единъ другого выдасть, и зненавидитъ другъ друга. И кгды услышишь, ижъ владыки на владыкъ и клирики на клириковъ, и иныхъ духовного стану на сéбе повстаючихъ и до крове находячихъ, тогды не трвожся (т. е.

---

1) Лист. 34.
2) Лист. 34 на оборотѣ и 35.

не смущайся), бо ти оповѣжено» [1]), Зизаній такъ примѣняетъ его къ современнымъ ему обстоятельствамъ: «на то̀ мало што потреба писати, кгдыжъ ся тое власне теперъ дѣетъ, ижъ не толко посполитые, але и духовные згоршившись (т. е. соблазнившись), для покоры и убозства церкве Христовы отбѣгаютъ, а до гордого и панствомъ обогаченного княжати свѣта того (т. е. къ папѣ) окаянные отходятъ... святобливыхъ Патріарховъ убогихъ и покорныхъ слугъ Христовыхъ отступаютъ, и великихъ добродѣевъ своихъ отъ которіхъ приняли благословенство Божіе ненавидятъ, а праве выдаютъ на фрасунки (т. е на поруганіе)» [2]). А такъ какъ эти отступники отъ православія, оправдывая свой переходъ въ унію, часто хулили святую вѣру, и въ ея недостаткахъ указывали причину своего отступленія, то Зизаній въ опровержение ихъ далѣе пишетъ: «розумѣй, яко учитъ Кірилъ святый: не вѣра злая отъ которой они отступуючи гинутъ, але ихъ негодность» [3]).

«Знакъ пятый антихристова наставаня» [4]). По мысли Зизанія, что было утверждено вселенскими соборами, то должно пребывать неизмѣннымъ неприкосновеннымъ до малѣйшей іоты, безъ всякихъ возраженій. Ибо «тамъ правила и в'весь законъ церковный постановлено и умо̀цнено, тамъ всѣ доскопале приняли евангеліе и вѣру, тамъ всякого еретика̀ осужѐно и отъ церкве отлучѐно». Въ силу этого, если кто «соборы вселенскими умоцненной правдѣ вытръваетъ (т. е. пребываетъ) спасенъ будетъ, а кто отступилъ или въ чемъ нарушилъ вѣчне погинетъ» [5]). Кромѣ этого, такъ какъ уже на вселенскихъ соборахъ «застановилося конечное (т. е. послѣднее) и досконалое (т. е. совершенное) всѣмъ оповѣданье (т. е. исповѣданіе вѣры)» [6]), то всякое измѣненіе или нарушеніе того, что утверждено вселенскими соборами «не початокъ проповѣди и вѣры будетъ», но послужитъ вѣрнымъ признакомъ, «што всей твари конецъ пріидетъ». Такія измѣненія и нарушенія дѣлаетъ «онъ шатанъ, папѣжъ римскій», стараясь поколебать внутрен-

---

1) Листъ 36.

2) Листъ 36 на оборотѣ и 37.

3) Листъ 37.

4) Толкованіе на 4-е знаменіе пришествія антихриста приведено нами раньше.

5) Листъ 40.

6) Листъ 40 на оборотѣ.

нее состояніе православной Церкви, «онъ всѣ соборы зрушилъ» [1]).

«Знакъ шестый антихристова наставаня». Въ толкованіи на пятое знаменіе Зизаній сказалъ, что «римскій папѣжъ зрушилъ всѣ соборы», начиная же съ толкованія на шестое знаменіе онъ указываетъ на нѣкоторые ереси и уставы, какіе вводились папами съ цѣлью поколебать внутреннее состояніе церкви и тѣмъ самымъ приготовить престолъ «остатнему антихристу». На первомъ мѣстѣ Зизаній ставитъ ученіе латинянъ объ опрѣснокахъ и въ толкованіи на шестое знаменіе занимается исключительно опроверженіемъ этого ученія. Въ предисловіи къ своему опроверженію онъ доказываетъ, что это ученіе есть дѣло антихриста, «посланцыже антихристовы», исполняя волю своего князя, стараются о распространеніи этого ученія. Онъ разсуждаетъ такъ: по изображенію Святаго Кирилла предъ вторымъ пришествіемъ Христа «обачите обридливость спустошенія, оповѣданную Даніиломъ пророкомъ, стоячую на мѣсци Святомъ [2]), т. е., «гды въ церквахъ християнскихъ будутъ спустошены и вывержены золтаря ѳисіастірия, (то естъ жертовники) (на полѣ этого листа Зизаній замѣчаетъ: «жертовниковъ еретици нѣмаютъ») и офѣра (т. е. жертва) живо заколаема хлѣбомъ и виномъ офѣроватися не будетъ; толко во олтари на мѣсци посвяченя обридливость спустошенія трупови подобная стояти будетъ»; то это есть вѣрный признакъ втораго пришествія, «ибо Хризостомъ святый мовитъ, яко тое антихристъ предъ приходомъ учинитъ, ижъ всюды жертовники и правдивую офѣру выгладитъ, и южъ то зачинаютъ посланцы антихристовы» [3]). Самое опроверженіе Зизаній ведетъ такъ: неслушне Александръ, папа римского костела западнего, взгордивши, хлѣбъ живый, досконалую Христову офѣру опрѣснокъ на мѣсци святомъ поставилъ» [4]). Уже самое названіе, какое дается опрѣснокамъ въ св. писаніи и обстоятельства времени, въ которое было установлено въ ветхозавѣтной церкви вкушеніе ихъ не позволяютъ согласиться съ тѣмъ, что они могутъ быть употребляемы какъ вещество для таинства Евхаристіи. Въ св. писаніи (пятокн. Моисея гл. 16) опрѣсноки называются «хлѣбомъ злости» (т. е.

---

1) Листъ 40 на оборотѣ.
2) Лис. 41 на оборотѣ.
3) Листъ 43.
4) Лис. 43 на оборотѣ и 44.

озлобленія), «яко Богъ до люду жидовского мовитъ: сѣмъ днiй будете исти опрѣсноки, хлѣбъ злости, чого христіяномъ и правила апостолскіе и отеческіе боронятъ». Ибо якая естъ разность межи человѣкомъ и трупомъ, такая естъ разность межи хлѣбомъ и опрѣснокомъ. Самъ Христосъ квасъ все замѣшене оживаючій уподобилъ до живота вѣчного, мовячи: подобно естъ царство небесное квасу» (Матѳ. 13, зач. 53) [1]). Такъ понимали названіе опрѣсноковъ и св. отцы, напр., «Григорій Назиянзскій во второмъ словѣ на пасху на двохъ мѣсцехъ мовитъ: опрѣснокъ, згнилое египетское тѣсто, а хлѣбъ квасный живущій естъ». По этому «не можетъ хлѣбъ и опрѣснокъ за едно розумѣти, а нѣ еднымъ именемъ называти» [2]).

Опрѣсноки повелѣно было Іудеямъ вкушать во время исшествія ихъ изъ Египта, «абы презъ оные вспоминали обридливость спустошенія и неволю египетскую», тогда какъ «презъ кровъ баранко́ву высвобожене зо нои неволѣ И штося в' Египтѣ на онъ часъ зачало, тоеся в' первый приходъ Христовъ выполнило, абовѣмъ бара̂нокъ значилъ Христа, а кровъ его значила кровъ Христову; и якъ на онъ часъ, которого дому пороги кровю баранко́вою не помазано, тамъ первородныхъ забивано, такъ же и тутъ, кто кровю Сына Божого пороговъ устъ дому своего не помаже, душа его первороднаа в'нюмъ жива быти не може, яко рече: кто не пиетъ крове моеи живота в'собѣ нем аетъ (Іоан. 6, зач. 23)». Поелику же «опрѣснокъ значилъ бридливость спустошенія и неволю египетскую», которая «значила душамъ вѣчную неволю, то Христосъ не вмѣсто опрѣснока мертвою тѣста, але вмѣсто живого баранка, которій значилъ высвобожене, пришолъ, мовячи: я естемъ хлѣбъ животный, который зышолсмъ з'небе» (Іоан. 6 зач. 23) [3]).

Ложность ученія латинянъ объ опрѣснокахъ вытекаетъ и изъ того, что Самъ Христосъ, установляя таинство Евхаристіи, «не въ опрѣсноку, але въ хлѣбѣ подалъ намъ офѣровати и уживати тѣло свое. О томъ свѣдчатъ всѣ евангелистове, апостолове и святыи отцеве» [4]). Латиняне въ доказательство справедливости своего ученія приводили слова изъ 22 гл. Евангелія Луки: «и пришолъ день опрѣсноковъ, в'которій часъ

---

1) Листъ 44.
2) Листъ 44 на оборотѣ.
3) Лист. 45 на оборотѣ и 46.
4) Лис. 46 на оборотѣ, Мѳ. гл. 26, Лук. 22. Марка 14, Іоанна 13, и Златоуста do Kor. homil. 11 и 18.

пристояло офѣровати пасху». Эти слова будтобы доказывали, что Христосъ повелѣлъ на опрѣснокахъ совершать таинство Евхаристіи, но вѣдь, «теды то, говоритъ Зизаній, «чтыри дни предъ святомъ (т. е предъ праздникомъ) опрѣсноковъ называли, въ которыи готóвали на свята баранка, яко тутъ Лука заразъ мовитъ: въ которій часъ пристояло офѣровати пасху, тоестъ баранка взявши отъ стада готовати, а не опрѣснокъ исти, абовѣмъ не могли перше исти опрѣсноковъ поки не или баранка. З'оныхъ чотырохъ дній единого споминаетъ Лука», т. е. Лука говоритъ о томъ днѣ, «въ которій готовано баранка, а не стыхъ семи в' которій опрѣсноки или, ибо «за чтыри дни передъ святомъ жидове баранка, отъ стада взявши, ховали, а чтырінадцотого дня ку вечерови зарѣзовали» [1]).

Итакъ, заключаетъ Зизаній свое опровержение, «Богъ росказалъ намъ не ведле Арона, але ведле Мелхиседека хлѣбъ и вино уставичне офѣровати, но упорные жидóве опрѣсноки обридливости египетскои неволѣ и до сего дня жрутъ, которымъ антихристовы предотечи сутъ помочниками», Послѣдніе стараются «досконалую офѣру Христову всюды выгладити, а обридливость неволѣ египетскои, принявши вмѣсто ōнои на мѣсци святомъ постановити» [2]).

«Знакъ седмый антихристова наставаня». Въ толкованіи на это знаменіе Зизаній разбираетъ другое латинское отступленіе въ вѣроученіи — ученіе ихъ «объ исхожденіи Святаго Духа и отъ Сына». Въ началѣ толкованія Зизаній доказываетъ, что и это отступленіе латинянъ отъ православной вѣры, какъ и всѣ другія, — есть произведеніе антихриста. Когда наступитъ время, говоритъ онъ, прійти истинному Христу въ другой разъ, тогда «діаволъ будетъ готувати отщепенство и розрухи межи людми, абы тымъ латвѣй принятъ былъ гды прійдетъ антихристъ» [3]). Примѣняя сказанное къ современнымъ обстоятельствамъ, Зизаній замѣчаетъ: «а нынѣ есть уже отщепенство,... отъ святои, восточнои, соборнои и апостолскои церкве православія греческого духовные рімского костела отступивши, розырвали христіанскую свѣта того монархію, и отдѣлившися сами особно, и за тымъ всѣ церковные постановленя и каноны седми вселенскихъ соборовъ псуючи, свои росказы и постановленя почали становити и всѣмъ удавати»,

[1]) Листъ 48 на оборотѣ.
[2]) Листъ 49.
[3]) Листъ 49 на оборотѣ.

даже «самое истинное вызнане вѣры, то естъ вѣрую во Единого Бога, надъ ухвалу и постановлѣня всѣхъ семи святыхъ вселенскихъ соборовъ, Формосъ папа в' Римѣ с'помочниками своими зопсовати, а исхожение Святому Духу и отъ Сына приложити смѣлъ, повѣдаючи, же Сынъ Божій, и всѣ святыи вселенскіи соборы не досконале рекли, который отъ Отца походитъ, потреба приложити и отъ Сына» [1]). Такое ученіе, по мнѣнію Зизанія, обнаруживаетъ невѣжество латинянъ. Они «отъ двоихъ персонъ третей быти повѣдаютъ, нерозумѣючи, яко едно естъ Божества жрудло (т. е. источникъ, начало) и единъ Богъ. Также и отъ единои персоны двѣ бытность свою маютъ, абовѣмъ Самъ Отецъ предъ всѣми вѣки Сына родитъ и Духа Святого Самъ испущаетъ, единъ бовѣмъ естъ якъ Сыну родитель, также и Духу Святому испущатель» [2]). Объ этомъ ученіи православныхъ христіанъ «явне намъ Іоанъ предотеча свѣдчилъ, кгды крестилъ Христа во Иордани, и тогды праве значне Богъ Единъ трома персонами, якся дѣлитъ, показался, што и до нынѣ богоявленіе церковъ называетъ и святитъ (т. е. празднуетъ) (Іоан. ĩ зач. г). Аббвѣмъ первои персоны отцевскои голосъ з'неба былъ слышанъ, то естъ Сынъ мой возлюбленный о немъ же благоволихъ; а Сынъ вторая персона на земли во Иордану рѣцѣ стоялъ, о которомъ то свѣдчилъ Отцевскій голосъ; а Духъ Святый, третяя персона, во виденіи голуба отъ оногожъ Отца исходячій зыйшолъ и на Сынѣ опочиваетъ». Такимъ образомъ, во время крещенія Іисуса Христа «явне намъ показалося, ижъ яко Единъ Богъ естъ въ трохъ персонахъ, также отъ единои персоны двѣ сутъ, то естъ, отъ Единого и Самого Отца Сынъ ся родитъ, а Духъ Святый походитъ, а на Сынѣ пребываетъ, о чомъ Іоанъ зо всѣми святыми свѣдчитъ» [3]). Для большаго еще убѣжденія въ истинности ученія православныхъ христіанъ о св. Троицѣ Зизаній ссылается а) на слова св. писанія: Ис. гл. 11, Мѳ. 12, Лук. остатнее зачало, Дѣян. гл. 6, Іоан. гл. 15, б) на ученіе о св. Троицѣ, находящееся въ писаніяхъ апостольскихъ, потомъ отеческихъ: Діонисія Ареопагита, Іустина мученика, Аѳанасія александрійскаго, Василія Великаго, Іоанна Златоуста, Григорія Назіанзина, Кирилла іерусалимскаго, Ѳеофилакта, папы Дамаса и друг, в) на правила третьяго и

1) Листъ 51.
2) Лист. 52. на оборотѣ,
3) Лист. 53.

седьмаго вселенскихъ соборовъ и наконецъ, въ заключеніе Зизаній говоритъ, что изложенное имъ православное ученіе можно найти во всѣхъ церковныхъ исторіяхъ и въ польскихъ книгахъ, «што выдалъ Скарга животы святыхъ, тыми словы: покой вамъ всѣмъ, которіи вѣрите во троици единого Бога, доскональго, правдивого Отца нерожденного, Правдивого Сына Единородного, правдивого Духа святого отъ Отца исходящого и на Сынѣ пребываючого» [1]).

«Знакъ осмый антихристова наставаня». Въ началѣ толкованія на это знаменіе Зизаній слѣдующимъ образомъ оговаривается: «тотъ знакъ осмый зпервымъ ся зглажаетъ и оного объясняетъ, указуючи намъ зводителя явне которій мѣлъ на римскомъ панствѣ усѣсти, панствомъ ту на земли обогатитися и вмѣсто Христа назвавшися всѣхъ до себе отъ церкве зводити» [2]). Кто же этотъ «зводитель»? По изображенію св. Кирилла, когда наступитъ время прійти истинному Христу въ другой разъ, діаволъ, воспользовавшись ожиданіемъ людей простодушныхъ, и особенно тѣхъ, которые изъ обрѣзанія, изведетъ нѣкоего человѣка волхва, весьма опытнаго въ искуствѣ обманывать волшебными составами и чародѣйствомъ, который во власть къ себѣ захватитъ римское царство, обольститъ Іудеевъ, ложно назвавшись Мессіею, а язычниковъ привлечетъ волшебствомъ [3]). Это и будетъ «зводитель» (антихристъ). Зизаній, доказывая, что папа предтеча антихриста, такъ прилагаетъ къ нему эти слова св. Отца: сказавъ о томъ, что предъ первымъ приходомъ Христа на землю діаволъ предупредилъ Его, и, посѣявъ сѣмена языческія, научилъ народъ идолопоклонству, онъ продолжаетъ дальше: але шатанъ и о томъ вѣдаючи ижъ Христосъ правдивый Сынъ человѣчій другій разъ прійти маетъ зневымовными роскошми и царствомъ

---

1) Лис. 54—61. Іезуитъ Скарга, много заботясь о распространеніи легендарной литературы въ средѣ литовско-русскаго населенія, въ 1579 году издалъ въ свѣтъ великое твореніе—вѣнецъ всѣхъ сочиненій своихъ: житія святыхъ ветхаго и новаго завѣта на каждый день всего года, выбранныя изъ разныхъ писателей и учителей церковныхъ. Къ нимъ приложена нѣкоторая духовная пища и наставленія противъ современныхъ ересей (т. е. протестантовъ и православныхъ) и краткія поученія на тѣ праздники, которые имѣютъ опредѣленный день въ мѣсяцѣ Скаргою же сочиненныя и переложенныя на польскій языкъ. (Подольскія Епарх. вѣдом. 1875 г., Окт. № 19, стр. 553).

2) Листъ 62 на оборотѣ.

3) Ibidem.

*

небеснымъ, всѣхъ своихъ хотячи сынами учинити знову Христа упережаетъ и высылаетъ южъ небездушные болваны, але человѣки живыи лже-христы, которіе Христу подобячися и презъ оныхъ людъ Христовъ до антихриста отводитъ, всякимъ способомъ стараючись, абы всѣ оному остатнему лжехристу, яко истинному Христу поклонилися, который вмѣсто Христа быти самъ назвался, и взявши на себе Божію и свѣцкую владзу на всю вселенную пословъ высылаетъ, (апок. гл. 16) всѣхъ кролувъ до себе и до своеи столицы згромажаючи (апок. гл. 17) [1]) нынѣ же лже-христовъ, старающихся о распространеніи власти послѣдняго антихриста, явилось уже много, «и теперешнимъ многимъ лжехристомъ единъ естъ навышій лжехристосъ, оному остатнему антихристу предотеча, которій осѣлъ столицу в'старомъ вавилонѣ, а яко Кирилъ святый пишетъ встаромъ рімѣ» [2]).

«Знакъ девятый антихристова наставаня». Слова св. Кирилла: «О прійдетъ предреченный антихристъ; гды выполнятся лѣта Римского панства. Тогды повстанутъ десять кролевъ римскихъ на розныхъ мѣсцехъ, а едного часу панукучихъ, то пакъ по тыхъ единадцатый антихристъ... на полчварта лѣта будетъ окрутне збытковати» [3]), Зизаній толкуетъ такъ: «двоякій способъ о наставаню антихриста на панствѣ рімскомъ Кирилъ святый отъ пророчество зобравши намъ оповѣдаетъ. Первый: отъ которого часу антихристово панство в' рімѣ мѣлось зачати, а другій способъ указуетъ намъ зачимъ остатнего антихриста на оной столицы рімской сподѣватись маемъ. Первый способъ св Кирилла онъ находитъ въ словахъ: «гдыся выполнятъ лѣта рімского панства», которыя (т. е. слова) по его толкованію означаютъ: гды южъ рімомъ цѣсарѣ не будутъ владати» а это вполнѣ приложило къ современнымъ обстоятельствамъ, ибо «нынѣ вадимъ, говоритъ Зизаній, яко не владнутъ (цѣсарѣ)» [4]). Такое пониманіе словъ св. Кирилла по мнѣнію Зизанія поддерживается свидѣтельствомъ Іоанна Златоуста, который такъ говоритъ: «гдыся зопсуетъ римская владза, тогды антихристово зачнется владарство. Явне, заключаетъ Зизаній, в'римѣ оттогося часу почала (разумѣется владза), гды владза цѣсарей рымскихъ в' рімѣ устала, и гды

1) Лист. 63 на оборотѣ и 64.
2) Лис. 64 на оборотѣ.
3) Листъ 65.
4) Листъ 66.

человекъ духовный, бискупъ римскій, божію и свѣцкую владзу почалъ держати. Другій способъ—св. Кирилла, по Зизанію, заключается въ словахъ: тогды повстанетъ десять кролювъ римскихъ и проч., тоесть «гды десять кролювъ на розныхъ мѣсцехъ будучихъ до римского единадцатого панства в' единъ часъ прислушати будутъ, тогды в римѣ на томъ единадцатомъ римскомъ панствѣ, южъ остатнего антихриста сподѣватися маемъ» [1]).

«Наука на знаки десятый и единадцатый антихристова наставаня». Въ толкованіи на эти знаменія Зизаній продолжаетъ доказывать, что «антихристово панство» уже началось въ Римѣ и его «предотечѣ, примножаючи панства» приготовляютъ ему престолъ. Нынѣ, говоритъ онъ, на римское панство... не кролеве цѣсара обираютъ, албо постановляютъ, але духовные духовныхъ на монархію римскую, на панство свѣта того прекладаютъ, которіе божію и свѣцкую владзу в' римѣ на себе порвавши, и онную розшираючи додержатъ, и подадутъ оному остатнему княжати свѣта того антихристу» [2]).

Изложивши такимъ образомъ признаки, по которымъ можно узнать антихриста, Зизаній въ наукѣ 5-го «роздѣла» убѣждаетъ православныхъ христіанъ твердо помнить эти признаки, чтобы небыть обольщенными антихристомъ и не принять «его лживого якъ правдивого» [3]). Для той же цѣли, т. е., абы «жаденъ» изъ православныхъ христіанъ «не пріймилъ лживого якъ правдивого», онъ въ «наукѣ роздѣла 6-го» указываетъ «певный знакъ, который окажется на небесехъ в' приходъ Сына человѣческаго. «Не иншій, говоритъ онъ, есть знакъ Сына человѣчого, едно крестъ честный» этотъ знакъ Христовъ «теперъ едины зглупства и упору згордивши покинули, а другіе еретици, изопачивши его, на болшую Христову зелживость на ногахъ своихъ носятъ и на земли пишучи ногами топчутъ [4]), а христіяне православныи ономуся кланяютъ». Крестное знаменіе «на лѣвицу, то естъ на противность и неправду далъ намъ Христосъ», имъ «яко оружіемъ отъ правой стороны лѣвая поражена будетъ». И мы, при окончаніи крестнаго знаменія, перенося руку съ праваго плеча на лѣвое, тѣмъ са-

---

1) Листъ 67.
2) Листъ 70 на оборотѣ и 71.
3) Листъ 75 и 76.
4) Быть можетъ, Зизаній имѣлъ въ виду существовавшій гдѣ нибудь у Латинъ обычай росписывать церковные полы изображеніями крестовъ, въ такомъ случаѣ кресты по необходимости были попираемы ногами.

мымъ изображаемъ, «ижъ Христосъ еще исправицѣ на лѣвицу, то естъ, на противного—антихриста и по все згромажене его прійти маетъ и надъ всѣми, которіе будутъ тогды на лѣвици конечное звѣтяжство крестомъ учинитъ» [1]). Тогда какъ «противники Христа» (т. е. Латиняне) якъ вовсемъ, такъ и в томъ (т. е. въ крестномъ знаменіи) противъ Христу поступуючи и повстаючи злѣвицѣ противу правицы, тоестъ, даючи моцъ свою на правицу» [2]). Таково содержаніе «науки» Зизанія.

Такія же мысли о кончинѣ міра и объ антихристѣ, но еще съ большею рѣшительностью, высказываетъ современный Зизанію сочинитель слова объ антихристѣ, напечатаннаго въ книгѣ «о вѣрѣ». Авторъ этого слова твердо вѣруетъ, что скоро явится антихристъ. «Извѣстно вѣдаю, говоритъ онъ въ предисловіи своей книги, яко время послѣднее, антихристово царство распространяется, и скоро самъ явится». На снованіи произвольныхъ апокалипсическихъ толкованій, онъ гадательно назначаетъ самый годъ антихристова явленія. «Много предотечь (антихристовыхъ), говоритъ онъ, но и самъ уже близь есть, по числу, еже о немъ, 666-ти. Число бо человѣческо есть антихристово (Апок. 13, 18). Дѣйствіе въ мірѣ предтечь антихристовыхъ и распространеніе царства его, по мнѣнію писателя, началось съ того времени, какъ по прошествіи тысячи лѣтъ отъ Рождества Христова, сатана, связанный искупительною смертію Богочеловѣка, получилъ свободу (апок. 20, 2), «и отъ тогожъ времене повѣтріемъ тяжкимъ пораженъ былъ западъ» это повѣтріе распространяясь мало по малу на Востокъ, въ 1595 году поразило Литву и Польшу, потому что въ этомъ году «явственное бысть отступленіе и прельщеніе нарицающихся юнитовъ отъ святыя восточныя церкве къ западному костелу». Предостерегая и великую Россію отъ этого еретическаго повѣтрія, воздвигнутаго антихристіанскимъ духомъ папы, сочинитель говоритъ: по исполненіи лѣтъ числа 666 непотребне и намъ отъ сихъ винъ опасеніе имѣти, да не некое бы что зло пострадати... и нѣсть ли быти готовымъ подобаетъ, аще кто достигнетъ тѣхъ временъ, на брань съ самимъ діаволомъ».

---

1) Листъ 79 на оборотѣ и 80.

2) Листъ 81. Въ слѣдующихъ роздѣлахъ седьмомъ, осьмомъ и девятомъ Зизаній рѣшаетъ уже извѣстные намъ вопросы о судномъ днѣ и власти Христовой.

Уже изъ этихъ выдержекъ видно твердое убѣжденіе русскихъ того времени, что 1) антихристъ явится въ бывшей римской имперіи и его царство духовное, приготовительное, уже открылось въ Римѣ и распространялось болѣе и болѣе на востокъ; 2) что принять римскія заблужденія значило бы вступить въ антихристово царство, и наконецъ 3) что такимъ принятіемъ римскихъ заблужденій православная Россія, послѣдній оплотъ православія, потеряла бы силу, удерживающую личное явленіе антихриста, и съ воцареніемъ въ ней антихриста слѣдовало бы опасаться близкаго конца міра.

Мистико-апокалипсическій взглядъ на Римъ, какъ на царство антихриста, возникъ и развился у насъ въ продолженіи той великой борьбы православія съ папствомъ, которая начачалась флорентинскою уніею, продолжалась въ уніи Литовской и кончилась, покрайней мѣрѣ для сѣверо-восточной Россіи, изгнаніемъ изъ Москвы поляковъ. Предкамъ нашимъ казалось противнымъ православію самое намѣреніе грековъ держать соборъ съ папою о соединеніи церквей. Лѣтописецъ, разсказывая о намѣреніи новогородцевъ подчинится Кіевскому митрополиту Григорію, поставленному по проискамъ бѣжавшаго въ Римъ Исидора, такъ выражаетъ взглядъ своихъ соотечественниковъ и современниковъ на латинство: «не воспомянуша окаяніи (новогородцы) написанія: кое бо пріобщеніе свѣту ко тмѣ, или кое соединеніе веліару, рекше діаволу, съ Христомъ? Тако же и поганому латынству съ нашимъ православнымъ христіанствомъ» [1]). Описывая посольство папы къ Іоанну Васильевичу III, отправленное съ греческою царевною Софіею Палеологъ, лѣтописецъ дѣлаетъ такое замѣчаніе о папѣ: «да посла съ нею (Софіею) легатоса своея церкве, божницы; тѣхъ деи у себя держитъ 70, а гардиналовъ 12 противу 12 апостолъ, а самъ имя Божіе держитъ въ службѣ» [2]). Это презрѣніе и мистическій страхъ въ отношеніи къ латинскому западу, какъ царству антихриста, наши предки тѣмъ болѣе должны были имѣть, что у насъ, какъ и въ Греціи, было вѣрованіе, будто бы съ паденіемъ римской имперіи долженъ рушиться и весь міръ. Это мнѣніе исторически сложилось такъ: Нѣкогда римская имперія такъ поражала своей громадностью, своимъ могуществомъ, что явилась мысль о существованіи римской имперіи до конца міра,

---

1) Полное собраніе русскихъ лѣтописей т. VI. стр. 191.
2) Ibid. стр. 197.

о назначеніи вѣчному городу—выполнить всѣ судьбы міра. Въ гражданскомъ отношеніи римская имперія долго казалась идеаломъ, къ которому стремилось всякое земное властодержательство: греческая имперія назвалась римскою, и Константинополь,—новымъ Римомъ; властители новыхъ народовъ не-переставали именоваться и доселѣ именуются римскими императорами. Эта мысль отразилась и въ религіозныхъ представленіяхъ христіанъ. У нѣкоторыхъ отцевъ церкви: Іоанна Златоуста [1]). Тертулліана [2]) и Кирилла іерусалимскаго было выражено мнѣніе, что антихристъ, имѣющій явиться при концѣ міра, можетъ явиться только съ паденіемъ римской имперіи, нападетъ на безначальство, и воцарится какъ единственный въ мірѣ царь, восхитивъ себѣ человѣческую и Божію власть, какъ римскій императоръ, именовавшійся божественнымъ и даже Господомъ Богомъ (Divus Dominus Deus). Естественно, столица римскихъ императоровъ сдѣлалась не только идеаломъ императорскихъ резиденцій, но и мѣстомъ, гдѣ долженъ явиться и открыть свое царство антихристъ, за что вѣчный городъ въ духовномъ смыслѣ и называли нечестивымъ Вавилономъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Базилика Св. Анны и уніяты въ Іерусалимѣ.

(Отрывокъ изъ описанія путешествія въ святую землю Протоіерея А. Ковальницкаго).

Было 4 часа пополудни, когда я вышелъ изъ храма Ecce homo и продолжалъ свой неспѣшный путь на Елеонскую гору. Вотъ мѣсто называемое scala sancta, гдѣ былъ преторъ Пилата, тамъ теперь турецкія казармы; мы хотѣли посѣтить это мѣсто, но входъ туда въ ту пору былъ воспрещенъ, и мы удовольствовались взглядомъ на это мѣсто только съ улицы;

---

[1]) Св. Златоустъ въ толкованіи на 2. главу втораго посланія къ Солунянамъ говоритъ: «что убо есть одержащее явитися ему (антихристу), сирѣчь, возбраняющее? Иніи убо Духа благодать глаголютъ, иніи же римскую власть: имже азъ наипаче слагаюся».

[2]) Тертулліанъ писалъ въ своей апологіи: «намъ весьма необходимо молиться за императоровъ и за всѣ состоянія и дѣла римской имперіи, потому что мы знаемъ, что величайшая сила, угрожающая всему міру и самый конецъ міра, имѣющій сопровождаться ужасными бѣдствіями, удерживаются силами римской имперіи (apolog. cap. XXXII. t. 1. p. 447. a.).

на стѣнѣ написано: scala sancta. Вотъ проходимъ подъ какою то аркадою, гдѣ на лѣво лежатъ остатки какого-то стариннаго зданія, построеннаго изъ громадныхъ камней. Своего спутника—путеводителя—я спросилъ, что это такое и услышалъ отвѣтъ: одни утверждаютъ, что это остатки четырехъ башенъ, составлявшихъ часть башни Антонія, другіе утверждаютъ, что это развалины надгробнаго памятника Александра Яннея, о каковомъ памятникѣ говоритъ Іосифъ Флавій (Войны Іуд. XXXI). Послѣ этого спутникъ меня спросилъ, каково мое мнѣніе объ этихъ развалинахъ. На это мною былъ данъ откровенный отвѣтъ: въ этомъ отношеніи я знаю только то, что ничего не знаю. На такой мой отвѣтъ онъ шутливо замѣтилъ, что если бы я не согласился съ означенными мнѣніями объ этомъ твореніи рукъ человѣческихъ и высказалъ бы свое мнѣніе, да еще гдѣ нибудь напечаталъ его, то при случаѣ, онъ, какъ руководитель, могъ бы говорить объ этихъ развалинахъ такъ: одни утверждаютъ объ этихъ развалинахъ то то, другіе, опровергая это, утверждаютъ другое, а третьи—въ этомъ случаѣ онъ указалъ бы на меня—настаиваютъ на такомъ то мнѣніи. Въ Іерусалимѣ, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ на востокѣ, находится не мало развалинъ и зданій, которыя ничего не говорятъ о своемъ происхожденіи и о которыхъ по этому можно высказывать безконечно многочисленныя предположенія. Вотъ ворота Св. Стефана, которыя богаты разными названіями: одни, по примѣру современниковъ Ездры, называютъ ихъ вратами войскъ; другіе, по примѣру крестоносцевъ, называютъ ихъ вратами долины; Іерусалимскіе магометане называютъ эти ворота почему то вратами жены Маріи (Bab sitti Mariam).

Вблизи этихъ воротъ съ южной стороны города находится прекрасный католическій храмъ, поставленный на мѣстѣ Рождества Пресвятыя Богородицы во славу этого событія—это базилика Св. Анны.

Мѣсту Рождества Пресвятыя Богородицы въ Іерусалимѣ совершалъ поклоненіе Преосвященный Модестъ Епископъ Люблинскій (нынѣ Нижегородскій); мы тогда, поклонившись святынѣ, пробыли въ храмѣ только нѣсколько минутъ. Теперь въ этотъ храмъ я зашелъ потому, что мое вниманіе было привлечено какою то религіозною церемоніей, совершавшейся на этотъ разъ при значительномъ собраніи народа на дворѣ храма; благоговейное религіозное зрѣлище располагало находящихся вблизи его присоединиться къ молящимся; я подошелъ къ кон-

цу проповѣди, которая была произнесена во время процессіи на открытомъ воздухѣ. Когда окончилась проповѣдь, я вошелъ съ народомъ въ храмъ, который тогда принялъ видъ особенно торжественный. Въ настоящій разъ я имѣлъ возможность близко присмотрѣться къ этому храму; онъ имѣетъ форму трапеціи, длиною около 35 метровъ, стѣны храма и своды построены изъ громадныхъ цѣльныхъ камней, внутри храмъ раздѣляется на три части посредствомъ шести столповъ, расположенныхъ въ рядъ. Средина храма между пилястрами—самая большая и при томъ выше сравнительно съ другими частями храма. Всѣ три части храма оканчиваются абсидомъ, составляющимъ хоры; куполъ храма опирается на двухъ послѣднихъ пилястрахъ и на массивныхъ стѣнахъ, которыя отдѣляютъ абсидъ средины храма отъ абсидовъ боковыхъ частей храма. Въ глубинѣ средняго большаго абсида находится окно малаго формата, вставленное въ малыя колонны. Замѣчательны окна въ этомъ храмѣ; они всѣ сдѣланы изъ разноцвѣтнаго каменнаго стекла; отъ нихъ исходитъ свѣтъ самый пріятный—чуждый яркости и въ тоже время не лишенный ясности; такого рода свѣтъ приводитъ душу въ успокоительное состояніе и соотвѣтствуетъ религіозному духу молящихся. Какъ мы уже сказали, остатки древняго храма на этомъ мѣстѣ подарены турецкимъ правительствомъ Французскому въ память Крымской войны въ 1856 году въ благодарность за союзъ Франціи противъ Россіи; слѣд, ремонтировка этого храма произведена, сравнительно, недавно и мы не ошибемся, если скажемъ, что окна этого храма устроены по образцу замѣчательныхъ оконъ мечети Омара, стоящей на мѣстѣ храма Соломонова.

Съ средины южной части храма открывается лѣстница внизъ въ криптъ, къ самому мѣсту рождества Пресв. Богородицы; лѣстница имѣетъ 15 ступеней и обставлена крѣпкой балюстрадой изъ мѣстнаго крѣпкаго камня. По этой лѣстницѣ входятъ сначала на площадку, имѣющую видъ откоса; еще три, четыре ступени—и предъ вами самый криптъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Этотъ криптъ, цѣликомъ выдолбленный въ скалѣ, имѣетъ форму очень неправильную и дышетъ глубокою древностію; самый большой его уголъ отъ сѣвера къ югу заключаетъ въ себѣ не болѣе 10 метровъ; вышина же его не вездѣ одинакова, съ южной стороны вышина его даетъ только возможность человѣку стоять прямо.

На мѣстѣ колыбели Божіей Матери, у восточной стѣны въ нишѣ, вырѣзанной въ скалѣ, стоитъ главный престолъ; алтарь устроенъ изъ мѣстнаго камня и превосходно отдѣланъ. Противъ этой стѣны есть еще другой алтарь уже въ меньшемъ видѣ, но отдѣланный также красиво какъ и первый; меньшій алтарь особаго значенія не имѣетъ.

Поклонявшимся мѣсту Рождества Богородицы монахъ, здѣсь присутствовавшій, говорилъ о папской индульгенціи посѣтителямъ этого крипта, кромѣ того онъ сказалъ, что нынѣшній папа Левъ XIII и бывшіе предъ нимъ также непогрѣшимые папы признавали это священное мѣсто подлиннымъ мѣстомъ рождества Богоматери. Но мнѣ при этомъ вспомнилось, что католическая церковь 10 декабря ежегодно празднуетъ воспоминаніе перенесенія ангелами въ 1291 году дома, въ которомъ родилась Богоматерь, изъ Назарета, какъ мѣстности мусульманской, сперва въ Торсато—городъ Далмаціи, а потомъ въ Лоретто—городъ Италіи; этотъ домъ, извѣстный подъ именемъ «Назаретскаго дома Дѣвы Маріи», и до сихъ поръ служитъ предметомъ поклоненія, какъ мѣсто рождества и благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи», Предъ нами напечатанная въ 1855 году католическая символическая книга—Служебникъ, который носитъ слѣдующее заглавіе: Breviarium Romanum ex decreto Ss. Concilii Tridentini restitutum. S. Pii V. Pontificis Maximi jussu editum, Clementis VIII et Urbani VIII auctoritate recognitum, cum officiis sanctorum novissime per summos pontifices usque ad hanc diem concessis pro majori recitantium commoditate diligenter dispositis. Campoduni WDCCCLV [1]).

Какъ служебникъ, книга эта составляетъ необходимую принадлежность каждаго католическаго храма; въ этомъ служебникѣ подъ 10 декабря мы читаемъ: Translatio Almae Domus Lauret B. Mariae Virginis. А дальше, въ службѣ на этотъ день по случаю означеннаго торжества читаемъ возглашеніе священника о томъ, что именно въ этомъ домѣ родилась Богоматерь, какъ въ этотъ домѣ происходило и благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи. Jpsius, говорится между прочимъ въ этой службѣ, autem Virginis natalis Domus divinis mysteriis consecrata, angelorum Lauretanum Picenae provinciae translata fuit, sedente sancto Coelestino

1) Сборникъ молитвъ римской церкви со службами святымъ, которые до сего времени канонизовались верховными первосвященниками, возобновленный декретомъ Св. Тридентскаго Собора, изданный по повелѣнію Св. Пія V верховнаго первосвященника и вновь разсмотрѣнный по волѣ Климента VIII и Урбана VIII.

ministerio ab infidelium potestate in Dalmatiam prius, deinde in Agrum quinto; eamdemque ipsam esse, in qua Verbum Caro factum est et habitavit in nobis, tum pontificiis diplomatibus et celeberrime totius orbis veneratione, tum continua miraculorum virtute et coelestium beneficiorum gratia comprobatur. Quibus permotus Innocentius Duodecimus, quo feventius erga Matris amantissimae cultum fidelium memoria excitaretur, ejusdem sanctae domus Translationem anniversaria solemnitate in tota Piceni provincia veneratam, Messa etiam et officio proprio celebrari praecepit.—Pius vero Septimus Pontifex Maximus hanc tranlationem ubique celebrari posse benignissime indulsit [1]).

И такъ непогрѣшимые римскіе папы признаютъ два мѣста въ мірѣ, гдѣ родилась Божія Матерь: Назаретъ и Іерусалимъ. Относительно же какого изъ двухъ мѣстъ непогрѣшимые папы говорятъ правду и относительно какого—неправду?

Намъ не можетъ нравиться ученіе католической церкви о томъ, что, будтобы, по повелѣнію Божію, Ангелы перенесли домъ Божіей Матери изъ Назарета, какъ города мусульманскаго, въ христіанскій городъ. Этимъ повѣствованіемъ католики, очевидно, думаютъ показать величіе и силу І. Христа; но, по нашему мнѣнію, думать, что Господь перенесъ домъ Своей Матери изъ Назарета единственно потому, что въ этой мѣстности находятся мусульмане, значитъ оскорблять величіе Божіе; если признать съ католиками translationem almae domus Beatae Mariae, то будетъ непонятно, почему Господь допустилъ мусульманъ жить вблизи такихъ мѣстъ, какъ мѣсто Рождества Пресв. Богороды; по нашему, Богъ показалъ бы Свое величіе больше тогда, еслибы оградилъ домъ Рождества Богородицы такимъ своимъ дѣйствіемъ, чтобы и мусульмане питали къ этому дому благоговѣніе, но переносить этотъ домъ ти-

1) А домъ, въ которомъ родилась сама Дѣва, освященный божественными тайнами, былъ, въ управленіе Св. Целестина V, перенесенъ ангелами изъ области невѣрныхъ сначала въ Далмацію, а потомъ въ окрестность г. Лоретто Пиценской провинціи; и это тотъ самый домъ, въ которомъ Слово стало плотію и вселилось въ насъ, что подтверждается и документами первосвященниковъ, и преславнымъ всемірнымъ почитаніемъ, и постояннымъ чудеснымъ дѣйствіемъ и проявленіемъ особо уста новленною службою во всѣ годичные богородичные праздблагодѣяній небесъ. Вслѣдствіе этого Иннокентій XII предписалъ чтить во всей Пиценской области ежегодными торжествами, а также литургію и ники достославное перенесеніе священнаго дома, дабы тѣмъ сильнѣе возбудить въ вѣрующихъ память о почитаніи достопокланяемой матери. А верховной первосвященникъ Пій XII милостиво распорядился, дабы это перенесеніе было празднуемо вездѣ самымъ торжественнымъ образомъ.

хонько такъ, чтобы никто не видѣлъ, означало бы сознаніе слабости собственника и силы противника; притомъ, намъ непонятно, для чего переносили ангелы то, что могло быть перенесено руками человѣческими; неужели для того, чтобы изъ рукъ человѣческихъ мусульмане не отняли этой святыни? Но такъ какъ извѣстно, что въ Назаретѣ никогда не было такого періода времени, чтобы мусульмане препятствовали христіанамъ снести или перенести на другое мѣсто какой-нибудь домъ или церковь, то, признавая Translatio natalis domus Lauret B. Mariae Virginis angelorum ministerio ad infidelium potestate, мы должны допустить, что Богъ иногда творитъ излишнія чудеса: руками ангеловъ переноситъ то, что могли бы перенести и люди. Надо сказать еще и то, что Богъ повелѣлъ ангеламъ перенести изъ мусульманской мѣстности въ католическую страну домъ Божіей Матери, то почему до сихъ поръ не перенесены въ католическія страны священныя мѣста изъ Іерусалима и другихъ мусульманскихъ городовъ, напр. гробъ Господень, гора Голгофа, камень, на которомъ въ день Вознесенія Господня въ послѣдній разъ стояли ноги Спасителя, домъ, въ которомъ установлена Тайная вечеря и пр.? Мы уже не будемъ говорить о томъ, что католики, говоря о Спасителѣ, уносящемъ отъ очей мусульманъ поучительную святыню, этимъ самымъ изображаютъ (страшно сказать) безсильную злобу Спасителя или Его презрѣніе къ мусульманамъ, подобно тому какъ легенда о вѣчномъ жидѣ изображаетъ мстительность Спасителя. Магометане вѣрятъ въ таинственное и чудесное перенесеніе Меккскаго святилища, каабы Омаровой мечети и под. Арабамъ—племени полукочующему—это простительно, имъ свойственно желать, чтобы кочевала и божественная сила неразлучная съ извѣстными предметами; можно потому же простить и безпочвенному у насъ еврейскому племени, думающему, согласно новой еврейской легендѣ, что древняя синагога въ Прагѣ, Alteschule есть не что иное, какъ Іерусалимскій храмъ, перенесенный сюда ангелами въ то самое время, когда римляне взялись было за его разрушеніе; но вѣрить въ подобную перекочевку святыни христіанамъ неприлично. Р.-католики, желая удалить отъ очей мусульманъ христіанскую святыню, заимствовали на этотъ разъ способъ удаленія святыни у мусульманъ же и, можно сказать, передали этотъ способъ въ наслѣдство іудеямъ нашего времени.

Нѣкоторые католическіе издатели «гидовъ» по Іерусалиму, во избѣжаніе противорѣчія во взглядѣ католичества на мѣсто

Рождества Пресв. Богородицы, замѣчаютъ, что въ Назаретѣ происходило событіе благовѣщенія Пресв. Дѣвы Маріи—и домъ, въ которомъ происходило это событіе, перенесенъ ангелами въ Лоретто; мѣсто же рождества Пресвятыя Богородицы находится въ Іерусалимѣ. Но эти немногіе католическіе писатели закрываютъ свой слухъ при голосѣ всего католичества, раздающемся во всѣхъ католическихъ храмахъ ежегодно 10 декабря. За недостаткомъ ясныхъ свидѣтельствъ можно было колебаться въ опредѣленіи мѣста рождества Богородицы, не преступно было бы, въ виду разнообразныхъ свидѣтельствъ, думать, что въ точности не извѣстно, гдѣ родилась Богоматерь —въ Іерусалимѣ или Назаретѣ; но выдумывать фактъ перенесенія дома рождества Пресвятыя Богородицы изъ Назарета куда бы то ни было, установлять по этому поводу праздникъ и составлять церковную службу не должны были ни непогрѣшимые папы, ни вообще католическая церковь; подобные поступки католической церкви приносятъ вредъ вообще всему христіанству. Путешественники, видѣвшіе въ Лоретто «домъ Дѣвы Маріи», утверждаютъ, что онъ построенъ изъ мѣстныхъ кирпичей, а не изъ мѣловаго камня, составляющаго мѣстность Назарета и его окрестности; нужно еще думать, что мѣловой камень, при перенесеніи дома ангелами, превратился для чего то въ лоретскій кирпичъ?

Р.-католики указываютъ теперь мѣсто, на которомъ стоялъ перенесенный домъ Дѣвы Маріи; теперь это мѣсто занято «капеллою Благовѣщенія». Замѣчательно, что греческіе христіане указываютъ другое мѣсто, бывшее свидѣтелемъ благовѣщенія, но послѣдніе не настаиваютъ, что тамъ именно родилась Богоматерь, и не говорятъ ни о какомъ недостойномъ чудѣ,—чѣмъ и возбуждаютъ въ поклонникѣ указанному ими мѣсту благовѣщенія болѣе священнаго благоговѣнія, чѣмъ католики многими разсказами о недостойномъ величія Божія чудѣ перенесенія Almae domus.

Гдѣ же родилась Божія Матерь, въ Назаретѣ или въ Іерусалимѣ? Въ богослужебныхъ книгахъ нашей Православной церкви нѣтъ рѣшенія этого вопроса—безразличнаго въ догматическомъ отношеніи. У древнихъ же писателей мы по этому вопросу встрѣчаемъ невсегда ясныя указанія, но большинство писателей ясно опредѣляютъ мѣсто рождества Пресвятой Богородицѣ въ Іерусалимѣ. Такъ, св. Іоаннъ Дамаскинъ въ своемъ твореніи «о православной вѣрѣ», говоритъ: «Божія Матерь родилась въ Іерусалимѣ въ домѣ Іоакима и Анны»; св.

Іоаннъ Дамаскинъ утверждаетъ это не разъ въ своихъ словахъ, которыя онъ произносилъ по случаю праздника Рождества Божіей Матери; нужно думать, что св. Іоаннъ Дамаскинъ часто приходилъ произносить свои слова въ Іерусалимъ къ самому мѣсту рождества Богородицы изъ недалеко находящагося отъ Іерусалима монастыря св. Саввы, гдѣ онъ и спасался. Софроній, патріархъ Іерусалимскій, отецъ VII в., поэтически воспѣвая Рождество Пресвятыя Богородицы, выражается такъ: «я взойду на мѣсто, гдѣ праведная Анна родила міру Матерь Божію... я взойду на средину форума, гдѣ царица Дѣва родилась въ домѣ своихъ предковъ, вблизи Соломоновой купели, гдѣ исцѣленный Господомъ разслабленный взялъ свою постель и пошелъ въ свой домъ». Вообще, преданіе на востокѣ мѣстомъ рождества Пресвятыя Богородицы всегда признавало Іерусалимъ.

Въ этомъ отчасти убѣждаетъ насъ и исторія Іерусалимскаго храма св. Анны. Мѣсто рождества Богоматери было въ благоговѣйномъ почтеніи съ самаго древняго времени. Св. Елена въ IV в. воздвигла храмъ на этомъ мѣстѣ; есть впрочемъ свидѣтельство, что св. Елена не воздвигла храма на этомъ мѣстѣ, а только реставрировала его. Хозрой, царь Персидскій, разрушая въ 614 году многія Іерусалимскія святыни, разрушилъ и этотъ храмъ. Императоръ Юстиніанъ опять возобновилъ этотъ храмъ, посвященный рождеству Богородицы. За симъ скоро наступили дни несчастные для Іерусалимской святыни вслѣдствіе того, что Палестиною овладѣли сарацины; —мѣсто рождества Богородицы находилось въ печальномъ состояніи до временъ крестоносцевъ. Мать Балдуина I., Арда, принимаетъ монашество, избираетъ своимъ пребываніемъ бывшій храмъ рождества Богородицы и основываетъ здѣсь богатое аббатство. Въ 1144 г. дочь Балдуина II-го, Юдифь или Иветта, доводитъ этотъ женскій монастырь до такой славы, что онъ становится многолюднѣе и знаменитѣе другихъ окрестныхъ монастырей. Но въ концѣ XII в. наступаетъ изгнаніе крестоносцевъ изъ Палестины, и въ 1187 г. монахини ушли изъ монастыря. По распоряженію Саладина, монастырь св. Анны превращенъ въ 1192 г. въ школу факировъ, откуда выходили представители мусульманства, и названіе школы подъ именемъ Салагійе бывшій монастырь удерживаетъ до 29 октября 1856 г., когда это зданіе поступило въ распоряженіе французскаго правительства. Въ XII в. западный католическій міръ, находясь вынужденнымъ отдать мусульманамъ

мѣсто рождества Пресвятыя Маріи, счелъ это мѣсто навсегда для себя утраченнымъ и обратилъ особое вниманіе на мѣсто въ Назаретѣ, гдѣ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, весьма не многихъ, писателей происходило не только благовѣщеніе Пресв. Дѣвы Маріи, но и Ея рожденіе. Чрезъ сто лѣтъ со времени перехода Іерусалимскаго храма св. Анны въ руки магометанъ, католики, съ благословенія папъ, пришли къ мысли вообразить перенесеніе дома Божіей Матери изъ Назарета въ Лоретто, каковою выдумкою католики желали навсегда прославить Назаретское мѣсто рождества Богородицы. Между тѣмъ въ Іерусалимѣ магометане на мѣстѣ рождества Пресвятыя Богородицы содержатъ свою школу только до тѣхъ поръ, пока крѣпки зданія, устроенныя руками христіанъ. Въ XV в. эти зданія стали окончательно разрушаться, и магометане оставили это мѣсто и предали его запустѣнію, хотя стѣны самаго храма уцѣлѣли. На это запущенное мѣсто магометане обратили вниманіе уже въ 1842 году; желая устроить здѣсь мечеть, они принялись за постройку высочайшаго минарета, который остался недокончепъ и остатки котораго видны и теперь. Въ 1841 году польскій путешественникъ митрополитъ Головинскій посѣтилъ храмъ св. Анны и въ своемъ сочиненіи «Pielgrzymka do ziemi swiętej» такъ говоритъ о состояніи этого храма: «храмъ въ совершенномъ запущеніи; по грузу, сметью и дикой заросли я прошолъ къ алтарю, подъ которымъ находится криптъ, гдѣ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, родилась Богоматерь; мнѣ, говоритъ путешественникъ, удалось побѣдить это отвращеніе и помолиться на этомъ св. мѣстѣ». Турки пускали христіанъ къ этому мѣсту только за особую плату. Такъ продолжалось до 1856 г., когда, какъ мы уже сказали, турецкое правительство предоставило это мѣсто въ даръ Наполеону за то, что онъ, во время Крымской войны былъ за одно съ Турціею противъ Россіи. Теперь храмъ богато реставрированъ и приведенъ въ порядокъ находящійся подъ нимъ криптъ. Исторія этого храма и крипта должна приводить въ недоумѣніе, почему ангелы не перенесли Іерусалимскаго мѣста рождества Богородицы, когда оно было отнято изъ рукъ христіанъ, въ другую страну, а перенесли Назаретскій домъ, на который магометане претензій не заявляли?

Предоставляя рѣшеніе этого вопроса католическимъ богословамъ, мы присмотримся, что совершается теперь въ этомъ священномъ мѣстѣ.

Какъ храмъ, такъ особенно криптъ Св. Анны производитъ на душу глубокое впечатлѣніе, какое только можетъ производить древность и при томъ древность священная. Но когда присмотришься къ монахамъ, здѣсь шатающимся, тобою овладѣваетъ то непріятное чувство, которое испытываетъ душа, когда примѣтитъ, что то или другое свящ. мѣсто, тотъ или другой священный предметъ служатъ для лицъ, ихъ окружающихъ, средствомъ для достиженія какихъ то земныхъ цѣлей.

Въ то время, когда я былъ въ этомъ храмѣ, нѣкоторымъ богомольцамъ раздавалась брошюра, озаглавленная: «Le sanctuaire de sainte Anne de Ierusalem», съ эпиграфомъ: «Astitit Regina a dextris tuis in vestitu deaurato circumdata varietate» (предста Царица одесную Тебѣ въ ризахъ позлащенныхъ, одѣянна, преиспещренна). За два мѣсяца предъ тѣмъ въ этомъ храмѣ совершалъ торжественное по уніатскому обряду богослуженіе грекоуніатскій епископъ Мансуръ—легатъ грекоуніатскаго патріарха, имѣющаго постоянное пребываніе въ Антіохіи. Въ брошюрѣ описана торжественность этого богослуженія, напечатана проповѣдь, произнесенная тогда на текстъ, послужившій эпиграфомъ на брошюрѣ и означены нѣкоторыя интересныя свѣдѣнія относящіяся къ этому священному мѣсту.

Когда французское правительство получило въ даръ это мѣсто, то бывшая здѣсь школа магометанскихъ факировъ превратилась въ средоточный пунктъ, такъ называемыхъ, африканскихъ миссіонеровъ, которымъ и поручено охраненіе базилики св. Анны. Въ брошюрѣ мы читаемъ: «монсиньеръ кардиналъ Лавигръ основалъ общество миссіонеровъ, преслѣдующихъ исключительно цѣль трудиться для обращенія въ христіанство африканскаго племени; члены этого общества носятъ костюмъ, въ какомъ обыкновенно ходятъ арабы и употребляютъ языкъ арабскій или греческій. Красивый бѣлый костюмъ весьма соотвѣтствуетъ мѣстности и людямъ, которымъ призваны благовѣствовать африканскіе апостолы. Знаменитый Лавигръ, кардиналъ—алжирскій архіепископъ сосредоточилъ ихъ въ домѣ св. Анны, гдѣ турки и арабы относятся къ нимъ съ благоговѣніемъ и почитаютъ ихъ какъ своихъ муллъ».

Всѣ миссіонеры, сосредоточенные въ базиликѣ св. Анны, конечно въ настоящее время французы; проповѣдуя о Христѣ, они проповѣдуютъ и славу Франціи. Какъ въ Бейрутскомъ уніатскомъ храмѣ, такъ и здѣсь насъ поразило то, что многіе осѣняли себя здѣсь крестнымъ знаменемъ по восточному или православному обычаю: тремя перстами. Въ храмѣ св. Анны

есть алтарь, на которомъ совершаютъ свое богослуженіе греко-уніяты. Греко-уніатскіе священники могутъ носить на себѣ костюмъ греческаго православнаго духовенства, хотя надѣваютъ на себя и мѣстный арабскій костюмъ, носятъ бороды по примѣру православнаго духовенства и осѣняютъ себя крестнымъ знаменемъ по восточному обряду.

Въ брошюрѣ приведена произнесенная въ этомъ храмѣ проповѣдь какого-то доминиканца Матѳея Лекомта, который относительно обрядовъ католической церкви сказалъ въ этой своей проповѣди между прочимъ слѣдующее:

«Св. царь и пророкъ Давидъ, духомъ провидя величіе церкви—нашей матери, созерцалъ ее подъ видомъ царицы, сидящей (assise) при Царѣ Іисусѣ, носящей одежду, сотканную изъ золота: Astitit Regina a dextris tuis in vestitu deaurato, circumdata varietate. Но на этой одеждѣ пророкъ замѣтилъ украшенія разнообразныхъ цвѣтовъ; отраженія отъ этихъ цвѣтовъ, гармонически перемѣшиваясь на золотой одеждѣ, открывали удивительное облаченіе церкви».

«Золотая одежда—это образъ истины, которая въ церкви никогда и нигдѣ не измѣняется ни сообразно мѣсту, ни сообразно времени, и которая недопускаетъ, чтобы кто либо могъ нанести вредъ цѣлостному собранію догматовъ (le dépôt dogmatique), которое она оберегаетъ. Украшенія, которыя гармонически перемѣшаны на золотой одеждѣ царицы—это образъ различныхъ литургій и вообще различныхъ богослуженій, отправляющихся въ различныхъ катол. церквахъ. Вы удивляетесь, что въ отношеніи общественнаго богослуженія есть различіе между церквами греческою и латинскою, но и въ самой латинской церкви въ этомъ отношеніи нѣтъ однообразія. Вслѣдствіе желанія сохранить вездѣ единство впадаютъ въ однообразіе, которое противно красотѣ».

«Такъ учитъ наша католическая церковь, которая одобряетъ и покровительствуетъ различныя литургіи, ставя ихъ рядомъ съ латинскою литургіей и отдавая предпочтеніе литургіи латинской».

«Это ученіе нашего верховнаго первосвященника Льва XIII. Онъ восхотѣлъ, чтобы молодые клирики, голосъ которыхъ вы только что слышали, были строго воспитаны въ томъ ритуалѣ, къ которому они привыкли со дня своего рожденія. Позже они будутъ апостолами грекамъ—схизматикамъ; они пойдутъ къ этимъ грекамъ, не требуя забвенія литургіи Златоуста или Василія Великаго; и такимъ образомъ, легче совершится воз-

вращеніе схизматической церкви въ лоно единой церкви католической. Въ схизматикахъ уже обнаруживается сильное стремленіе къ сближенію съ римскою церковію, и греки массами спѣшатъ подъ посохъ Петра. Наши апостолы будутъ орудіями, которыя Богъ употребитъ для совершенія дѣла примиренія съ римскою церковію».

Вотъ громкія заявленія католичества о побѣдахъ надъ православнымъ востокомъ и о тѣхъ способахъ, которые оно впредь будетъ употреблять въ борьбѣ съ православнымъ востокомъ! Sapienti sat...

Приглядѣвшись къ совершающемуся теперь въ базиликѣ св. Анны, мы убѣждаемся, что мѣсто, на которомъ съ 1192 г., благодаря Саладину, воспитывались въ теченіе многихъ столѣтій магометанскіе факиры, теперь служитъ средоточіемъ факировъ [1]) въ римско-католическомъ духѣ.

Нѣкто I. T. de Belloc, посѣтившій Іерусалимъ въ 1884 году въ своихъ «Souvenirs d'un voyage en terre sainte» подробно описываетъ храмъ св. Анны и, по поводу приведенной проповѣди Лекомта, говоритъ слѣдующее:

«Легатъ грекокатолическаго (грекоуніятскаго) патріарха Мансуръ, преслѣдующій свою миссію обращенія грековъ и арабовъ къ повиновенію папѣ, доставилъ мнѣ удовольствіе слышать отъ него извѣстія о состояніи въ настоящее время грекоуніатской церкви. Эта церковь въ Малой Азіи, Палестинѣ и Египтѣ насчитываетъ около ста тысячъ своихъ послѣдователей; она управляется патріархомъ, который имѣетъ постоянное пребываніе въ Дамаскѣ и который имѣетъ въ своемъ распоряженіи 12 епископовъ. Въ городахъ и селахъ схизматическіе христіане обращаются въ лоно католической церкви скоро, если только даютъ имъ священника грекокатолика (грекоуніата). Въ Іерусалимѣ же и Дамаскѣ, гдѣ существуетъ многочисленный схизматическій клиръ, поддерживаемый схизматическою Россіей и нелишенный престижа образованія, обращеніе къ папѣ менѣе замѣтно и борьба для католической церкви труднѣе».

«Если въ Сиріи существуетъ сильное движеніе въ пользу католической церкви, если римская церковь здѣсь видитъ своихъ дѣтей,—долгое время отдѣлявшихся отъ нея и державшихся вдали отъ нея въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ,—возвращающимися теперь въ ея лоно, то что препятствуетъ на-

1) Факиръ—странствующій монахъ.

*

дѣяться на обращеніе схизматическихъ христіанъ Греціи, Турціи и самой Россіи? Въ Россіи—этой неизмѣримой имперіи—находится болѣе шестидесяти милліоновъ схизматиковъ и народъ дышетъ еще полною вѣрой. Если бы этотъ народъ обратился въ унію съ католическою церковію, то составилъ бы собою прекрасную жемчужину въ коронѣ главы католической церкви. Къ такому результату можно достигнуть только посредствомъ грекокатоликовъ (грекоуніатовъ). Многіе разсудительные люди основательно думаютъ, что римская церковь вознаградитъ свои убытки на западѣ пріобрѣтеніемъ вѣрныхъ сыновъ на востокѣ и въ схизматической Россіи... Къ величайшему нашему сожалѣнію, мы не можемъ публиковать о нѣкоторыхъ интересныхъ событіяхъ, виновникомъ которыхъ былъ монсиньеръ Мансуръ; необходимо и полезно, чтобы труды этого человѣка были поддержаны помощію Франціи». Здѣсь должно быть имѣются въ виду какія нибудь тайныя дѣйствія этого вліятельнаго миссіонера, направленныя къ пользѣ папы и Франціи.

Нынѣшній алжирскій архіепископъ Лавигръ—первый кардиналъ со времени крестовыхъ походовъ, котораго папы послали въ Іерусалимъ. Въ настоящемъ 1886 году 29 го октября исполнится ровно 30 лѣтъ съ того времени, какъ французамъ турки уступили базилику св. Анны, но до сихъ поръ французы не успѣли освятить всего уступленнаго имъ священнаго мѣста, потому ли что думали, что это мѣсто будетъ перенесено ангелами въ другую страну или по другой какой причинѣ; торжественное освященіе будетъ произведено только въ настоящую 30-ти лѣтнюю годовщину обладанія этимъ мѣстомъ. Одинъ французскій журналъ (Pelerin 19 avril 1886) по поводу этого освященія замѣчаетъ, что «въ настоящемъ году Іерусалимъ и Римъ обнимутся крѣпкою любовію въ національномъ святилищѣ Франціи; отсюда будутъ выходить апостолы для покоренія міра апостольской столицѣ Петра».

На чемъ опираются католическіе миссіонеры, мечтая на мѣстѣ рождества Пресвятыя Богородицы объ обращеніи къ папѣ Россіи и востока?

Въ настоящее время болѣе чѣмъ въ какое либо предшествовавшее африканскія и вообще восточныя племена стремятся къ знакомству съ Европой. Это стремленіе выражается въ желаніи знакомиться и съ религіознымъ воззрѣніемъ европейцевъ; массы католическихъ миссіонеровъ разогрѣваютъ это желаніе. Къ сожалѣнію, греческій міръ, давшій въ до—христіанскую эпоху многихъ философовъ, а въ первые вѣка хри-

стіанства многихъ богослововъ, оказывается безсильнымъ нести знамя христіанской проповѣди арабамъ и другимъ племенамъ; теперь онъ оддыхаетъ отъ вѣковыхъ умственныхъ трудовъ и тяжелаго политическаго гнета; теперь не слышно ни о греческихъ философахъ, ни о греческихъ богословахъ. Напротивъ даже нѣкоторые представители греческой церкви заимствуютъ у другой церкви ученіе о разрѣшительныхъ литургіяхъ и под., необдумывая послѣдствій такого заимствованія. Такимъ положеніемъ дѣлъ грековосточной церкви пользуются католическіе миссіонеры; они безпрепятственно несутъ свою проповѣдь арабамъ, не удивительно, что и среди самихъ грековъ они находятъ себѣ прозелитовъ. Въ послѣдніе годы былъ слухъ, что даже константинопольскій патріархъ и нѣкоторые греческіе епископы ведутъ переговоры съ папой относительно принятія уніи. Хотя эти слухи совершенно не основательны: до этого дѣло не дошло и, надѣемся, не дойдетъ, но что весьма многіе греки уже приняли унію и вошли въ составъ грекоуніатской церкви—это фактъ, на основаніи котораго латиняне и строятъ свои мечты о покореніи имъ всей греческой церкви. До крымской войны знамя православія высоко и сильно было поддерживаемо вліяніемъ православной Россіи на востокѣ,—и это вліяніе обезсиливало происки папскихъ миссіонеровъ, но со времени Крымской войны вліяніе Россіи становилось слабѣе—и усилилась католическая пропаганда. Предъ нами книга: «Сказаніе о странствіи и путешествіи по Россіи, Молдавіи, Турціи и св. землѣ» постриженника святыя Аѳонскія горы инока Парѳенія. Москва. 1855. Авторъ путешествовалъ по св. землѣ въ 1845 году и былъ свидѣтелемъ торжества въ Іерусалимѣ подъ 6-е число декабря 1845 года —день тезоименитства русскаго императора Николая Павловича. «Въ ночь на это число, говоритъ нашъ путешественникъ, храмъ Христова Гроба представляетъ видъ особенной великолѣпной торжественности. Въ церковь явились патріархъ, митрополиты, архіепископы, епископы и множество прочаго духовенства. Весь храмъ былъ великолѣпно освѣщенъ. Православные турецкіе подданные, греки, владѣвшіе Святымъ Гробомъ изукрасили его безчисленнымъ множествомъ зажженныхъ свѣчей и лампадъ: вывѣшена была, между прочимъ, лампада, являвшаяся только два раза въ годъ,—въ этотъ день и въ самый торжественный изъ всѣхъ праздниковъ, праздникъ Св. Пасхи. То же самое сдѣлали и армяне въ частяхъ храма, которыя находились въ ихъ владѣніи. Копты и Сиріяне, хотя

сами не освѣтили своихъ мѣстъ, но позволили произвести это у себя грекамъ. Всю ночь горѣлъ весь храмъ, за исключеніемъ мѣстъ, принадлежащихъ франкамъ. Вся кувуклія кругомъ съ св. Гроба обставлена была нарочно великолѣпными, драгоцѣнными иконами и крестами съ украшеніями изъ разныхъ каменьевъ, жемчугу и разныхъ цвѣтовъ и фигуръ. Толпились тысячи богомольцевъ по случаю тезоименитства русскаго царя; ради его такое необыкновенное торжество и о немъ эти мольбы тысячъ единовѣрныхъ ему и даже не вполнѣ единовѣрныхъ восточныхъ христіанъ. Весь храмъ украшенъ былъ какъ невѣста прекрасная; только франкскія мѣста были обнажены. О семъ всѣ православные христіане сожалѣли и на франковъ скорбѣли» (ч. IV, стр 297). Въ другомъ мѣстѣ потому же поводу онъ замѣчаетъ: «Въ Іерусалимѣ много славится имя царя русскаго; а изъ Іерусалима разносятъ во всю вселенную, что-де есть на сѣверѣ сильное христіанское царство и есть православный царь, который сіяетъ своимъ благочестіемъ и просвѣщаетъ всю вселенную».

Въ настоящее же время въ Іерусалимѣ въ наши царскіе дни и половины не бываетъ той торжественности, какую видѣлъ нашъ путешественникъ въ 1845 г. Въ Іерусалимѣ намъ передавали, что эта торжественность стала ослабѣвать именно со времени Крымской войны. Мы въ Іерусалимѣ провели въ 1886 году 22-го іюля—день высокоторжественный, но въ этотъ день въ Іерусалимѣ это торжество ограничилось только соборнымъ богослуженіемъ православнаго духовенства въ храмѣ на Голгоѳѣ и молебномъ предъ Гробомъ Господнимъ. Армяне, Копты и Сиріяне рѣшительно ничѣмъ не выразили своего участія въ нашемъ торжествѣ; о русскихъ высокоторжественныхъ дняхъ они теперь ничего не знаютъ; у нихъ и календарь другой; взоры ихъ стали ближе къ Риму, чѣмъ къ православной Россіи—и латинскіе миссіонеры вербуютъ между ними поклонниковъ папству.

Приведемъ еще одно мѣсто изъ указанной нами книги, говорящее о вліяніи въ 1845 г. Россіи на востокѣ. «Почти весь Виѳлеемъ, пишетъ нашъ путешественникъ, знаетъ по русски; потому что они всѣ—мастера, работаютъ иконы, кресты и четки перламутровые, русскіе больше всѣхъ покупаютъ, потому они по русски и учатся, а кто по русски не знаетъ, тотъ ничего и не продастъ» (ч. IV, стр. 59 и 60). И теперь въ Виѳлеемѣ найдется нѣсколько торговцевъ, понимающихъ кое что по русски, но всѣ эти торговцы еще болѣе знаютъ по фран-

цузски и итальянски. И теперь въ Виѳлеемѣ изъ перламутра выдѣлываютъ разные религіозные предметы для поклоненія, но выдѣлываются эти предметы уже не въ русскомъ или православномъ вкусѣ, а въ католическомъ; Виѳлеемскій православный митрополитъ, желая угодить русскому вкусу, находитъ выгоднымъ выписывать иконы изъ Одессы или даже Москвы для продажи или подарка русскимъ же людямъ. Виѳлеемскіе же мастера находятъ для своихъ издѣлій покупателей среди своихъ же соплеменниковъ—католиковъ и иноплеменниковъ—католиковъ; и хотя можно встрѣтить въ продажѣ крестики въ греческомъ вкусѣ и даже съ русскими надписями, но они съ трудомъ отыскиваются въ массѣ религіозныхъ эмблемъ во вкусѣ католическомъ и съ надписями французскими или итальянскими. И понятно, въ 40-выхъ годахъ въ Виѳлеемѣ считалось католиковъ отъ 300 до 400 душъ, а православныхъ 2,800; теперь же въ Виѳлеемѣ католиковъ, 3,000, а православныхъ 1,700, протестантовъ 17. (Цифры заимствуемъ изъ книги: Guide indicateur par Lieviu II partie pag. 31). Числа эти ясно показываютъ, кто теперь слабѣетъ и кто крѣпнетъ на востокѣ. Достаточно и этихъ фактовъ для доказательства, что на востокѣ вліяніе Россіи и православія въ недавнюю сравнительно пору было сильнѣе, чѣмъ теперь.

Что касается Россіи, то и здѣсь успѣхи католическихъ миссіонеровъ идутъ въ сильной прогрессіи. Если бы воскресли наши предки, то они удивились бы при видѣ множества костеловъ, выстроенныхъ на русскія деньги не только на западѣ Россіи, но и внутри Россіи. Католическая церковь въ Россіи отождествлена съ Польшей: полякъ и католикъ въ Россіи—слова однозначущія. Не смотря на заботу русскихъ людей отдѣлить эти понятія одно отъ другаго, оказывается это невозможнымъ, такъ какъ поляки и папская власть находятъ такое отдѣленіе для себя неудобнымъ. Итакъ, русскій человѣкъ, преслѣдуя чистую свободу совѣсти, дозволяетъ строить, во славу Божію, католическіе храмы, а поляки и папство находятъ русскій языкъ не достойнымъ того, чтобы на немъ кто нибудь молился Богу въ католическомъ храмѣ: построенъ ли этотъ храмъ въ бывшемъ царствѣ польскомъ, или внутри Россіи среди русскихъ людей. Въ русскомъ католическомъ храмѣ добавочное богослуженіе, составляющее самую большую часть католическихъ молитвъ, можетъ быть отправляемо только на польскомъ языкѣ; богомольцы въ католическій храмъ имѣютъ право входить только съ польскими книжками и только по

нимъ молиться что, какъ мы уже сказали, содѣйствуетъ весьма сильно распространенію польской грамотности. Благодаря такой постановкѣ дѣла, польскій языкъ, при употребленіи котораго въ XIV в. выражались: sicut barbariter dicitur, теперь въ Россіи имѣетъ обширную литературу; считая свой языкъ священнымъ и богатымъ, поляки употребляютъ русскую рѣчь только въ случаѣ необходимости, придавая русскому языку названіе: «baranij język» — и ширится въ Россіи папство, производящее, по замѣчанію одного нашего историка Западной Россіи, «поядание русскаго человѣка». Сначала русскій человѣкъ берется противъ католичества, боясь быть имъ поглощеннымъ, но заразившись имъ, самъ начинаетъ заражать католичествомъ другихъ русскихъ людей. Такъ, знаменитые русскіе роды Сапѣговъ, Радзивиловъ, Четвертинскихъ, Сангушко и др., бывшіе въ свое время защитниками православія противъ католичества, теперь являются проповѣдниками католичества, среди русскаго же народа. Въ настоящее время, когда высшіе русскіе умы озабочены явленіями то штундизма, то раскола, то спиритизма и соціализма и под., папство не упускаетъ изъ виду цѣли ловить въ мутной водѣ рыбу, а поляки, при помощи папства—цѣли распространенія своей власти отъ моря до моря. Когда на возвратномъ пути изъ Іерусалима въ Одессѣ я зашелъ въ книжный магазинъ Библейскаго общества, я замѣтилъ въ магазинѣ громадную массу Евангелій на польскомъ языкѣ; отдѣльныя книжки каждаго Евангелиста продавались по 3 копѣйки. Съ понятнымъ удивленіемъ я спросилъ, для кого такая громадная масса Евангелій на польскомъ языкѣ и получилъ отвѣтъ, что эти Евангелія массами покупаютъ для распространенія въ народѣ ксендзы и помѣщики губерній Волынской и Подольской, а также и около Одессы. Случайный посѣтитель магазина на мое замѣчаніе, что католикамъ мірянамъ папы воспрещаютъ читать священное писаніе, нешуточно сказалъ, что не столько польскіе ксендзы, сколько нѣкоторые паны Югозападнаго края, побуждаемые патріотическимъ духомъ, говорятъ, что только латинской библіи нельзя читать, и Евангеліе на польскомъ языкѣ читать можно. Это только одинъ изъ незначительныхъ способовъ распространенія у насъ католичества на счетъ православія.

Вы можетъ быть, скажете, неужели образованный человѣкъ нашего времени будетъ не только вѣрить въ непогрѣшимость папы, индульгенціи и др. догматы католичества, но еще взыскивать способы для ихъ распространенія? Въ виду этого во-

проса можно вспомнить Ренана, который въ своей появившейся въ настоящемъ году философской драмѣ: «Le Prâtre de Nemi» сказалъ и доказалъ, что «въ виду особыхъ цѣлей люди часто совершаютъ то, что въ душѣ сами порицаютъ».

Вотъ на что разсчитываютъ папскіе миссіонеры, пребывающіе какъ въ Іерусалимской базиликѣ Св. Анны, такъ и въ другихъ мѣстахъ; ихъ религіозное дѣло преступно перемѣшано съ дѣломъ человѣческимъ, и потому кто можетъ не сказать, что оно рано или поздно разорится, какъ дѣло не Божіе. Неправда рано или поздно обнаружится; и дѣло разрушится съ шумомъ. Этого уже дождались католическіе миссіонеры на западѣ Европы, какъ сами они сознаются: они теперь надѣются вознаградить свои потери успѣхомъ папства въ Россіи и на востокѣ, но нужно надѣяться, что Богъ отвратитъ отъ насъ р.-католичество; да мимо идетъ отъ насъ чаша, которую уже испили исповѣдывавшіе папство. Отцы наши, говорилъ папскимъ миссіонерамъ св. великій князь Владиміръ, не знали папы; нѣтъ и не будетъ нужды въ папахъ и намъ и потомкамъ нашимъ. Зачѣмъ намъ принимать то, что другіе народы уже вкусили, нашли горькимъ и отвергли?

Лѣтопись текущихъ событій.

Мѣры къ обращенію Сибирскихъ инородцевъ въ христіанство. «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ будутъ въ непродолжительномъ времени разсматриваться проекты разработанные послѣднимъ съѣздомъ епископовъ въ Сибири, съ цѣлью устраненія причинъ затрудняющихъ обращеніе сибирскихъ инородцевъ въ христіанство. Кромѣ намѣченныхъ съѣздомъ мѣръ касающихся административнаго устройства инородцевъ и требующихъ утвержденія въ законодательномъ порядкѣ, признается необходимымъ: безотлагательно ввести въ степныя думы, въ инородческія управы и родовыя управленія представительство изъ христіанъ съ правомъ голоса во всѣхъ вопросахъ и протеста, когда опредѣленія язычниковъ оказываются стѣснительными или обидными для христіанъ; упразднить должности не

предусмотрѣнныя закономъ и обременяющія инородцевъ; уничтожить степные думы въ Иркутской губерніи; отмежевать новокрещеннымъ земли съ достаточнымъ запасомъ для будущихъ крещенныхъ инородцевъ и воспретить ламамъ отправлять идолослуженіе внѣ дацановъ.

Къ судьбѣ вопроса о ламствѣ. Въ «Сынѣ Отечества» сообщено маловѣроятное, но тѣмъ не менѣе достовѣрное извѣстіе, что постановленія бывшаго въ г. Иркутскѣ собранія сибирскихъ епископовъ подъ предсѣдательствомъ иркутскаго архіепископа высокопреосвященнаго Веніамина, въ с.-петербургскихъ канцеляріяхъ, со стороны гражданскихъ лицъ, встрѣтили серьезную оппозицію. Какъ передаютъ, свѣтскія лица, выходя изъ неправильно развиваемаго взгляда на вѣротерпимость и свободу совѣсти, никоимъ образомъ не соглашаются на принятіе какихъ-либо ограничительныхъ мѣръ противъ ламскаго идолослуженія и противъ эксплуатаціи ламами инородцевъ Сибири. Въ оправданіе своихъ воззрѣній эти лица ссылаются на затрудненія могущія будто-бы возникнуть на нашей китайской границѣ изъ-за стѣсненія ламъ, и указываютъ на необходимость сближенія нашихъ монголо-бурятъ съ китайскими подданными. Такіе резоны какъ разъ напоминаютъ намъ то недавнее прошлое, когда у насъ любили оправдываться во всемъ знаменитымъ вопросомъ: «а что скажетъ Европа»? Теперь, какъ видно, времена измѣнились и даже петербургскія свѣтскія лица стали выдвигать новый громоотводъ: «а что скажетъ Монголія»?

Какъ ни страненъ подобный громоотводъ, тѣмъ не менѣе онъ существуетъ и невольно выдвигаетъ болѣе важный и болѣе существенный вопросъ. Интересно знать, кому же должно болѣе покровительствовать православное государство—христіанамъ или язычникамъ и на чью сторону должны склоняться преимущественныя симпатіи православныхъ дѣятелей? Намъ кажется, что затрудненія въ отвѣтѣ быть не можетъ. И надобно думать, что стремленія и желанія петербургскихъ свѣтскихъ лицъ встрѣтятъ себѣ на этотъ разъ серьезную оппозицію со стороны ревнителей православной церкви. Ужели опять восторжествуетъ таже самая неправильная точка зрѣнія на ламство, которая при извѣстномъ Муравьевѣ породила пресловутое «Положеніе о ламскомъ духовенствѣ»? Кажется, времена уже измѣнились и интересы православія въ настоящее время цѣнятся и понимаются гораздо правильнѣе, чѣмъ въ пятидесятыхъ годахъ.

Благодѣтельныя послѣдствія возстановленія закона о предбрачныхъ подпискахъ въ Прибалтійскомъ краѣ. Корреспондентъ «Новаго Времени» изъ Риги сообщаетъ относительно

этого предмета слѣдующее: До недавняго времени, благодаря отмѣнѣ закона о предбрачныхъ роспискахъ, лютеранскіе пасторы съ успѣхомъ склоняли родителей къ крещенію дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ лютеранами по лютеранскимъ обрядамъ. Лишь весьма немногіе родители находили въ себѣ на столько мужества, чтобы не поддаться внушеніямъ пастора и разнообразнымъ вліяніямъ окружающей лютеранской среды. Въ 1884 году дѣйствіе закона о предбрачныхъ роспискахъ было возстановлено по Высочайшему повелѣнію. Въ 1885 году вліяніе этой мѣры не могло еще сказаться вполнѣ, зато 1886 годъ принесъ съ собою необычайное сравнительно съ предшествовавшими годами увеличеніе числа новорожденныхъ, крещенныхъ въ православіе. Между тѣмъ какъ въ 1885 году въ церковныя книги православныхъ приходовъ Лифляндской губерніи было занесено всего 4,525 новорожденныхъ, въ 1886 году такихъ оказалось 5,134 т. е. на 609 больше. Эта цифра однако, не вполнѣ соотвѣтствуетъ числу дѣтей, которыхъ православная церковь ежегодно теряла вслѣдствіе крещенія ихъ къ лютеранство, такъ какъ и по настоящее время законъ еще не повсемѣстно исполняется, и пасторы, при малѣйшей возможности остаться безнаказанными, продолжаютъ по прежнему присоединять младенцевъ къ лютеранской церкви. Но все же и приведенная цифра достаточно свидѣтельствуетъ о благодѣтельномъ значеніи упомянутой правительственной мѣры. До недавняго времени ростъ православной паствы въ прибалтійскихъ губерніяхъ былъ совершенно затрудненъ: присоединеніе къ православію взрослыхъ преслѣдовалось всесильными нѣмецко-лютеранскими сферами, а дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ прямо присоединялись къ лютеранству. Не мудрено, что при такихъ обстоятельствахъ число православныхъ, независимо отъ совращенія въ лютеранство взрослыхъ, не увеличивалось. Съ принятіемъ же мѣръ къ обезпеченію православной церкви отъ посягательства на нее воинствующаго лютеранства, православная паства станетъ, безъ сомнѣнія, быстро рости не только путемъ новыхъ присоединеній лютеранъ, но и благодаря естественному приросту. Такъ въ 1886 году въ православныхъ церковныхъ книгахъ Лифляндской губерніи записано 5,134 рожденія и 3,380 смертныхъ случаевъ, т. е. естественный приростъ составилъ 1,754 души. Правда, благодаря наущеніямъ пасторовъ и разнымъ вліяніямъ, въ томъ числѣ и экономическаго свойства, лютеране стали въ послѣднее время рѣже вступать въ бракъ съ православными; такъ, въ 1886 г. заключено на 165 браковъ между православными и лютеранами меньше, чѣмъ въ 1885 году. Но явленіе это, безъ сомнѣнія, имѣетъ временный характеръ, плодъ особенно усиленной агитаціи противъ православія. Что это такъ—въ томъ убѣждаетъ насъ слѣдующее соображеніе: въ 1886 году уменьшилось лишь число мужчинъ-лютеранъ, пожелавшихъ вступить

въ бракъ съ православными дѣвицами; число же дѣвицъ лютеранскаго исповѣданія, вступившихъ въ бракъ съ православными, напротивъ, даже увеличилось. Это и понятно: мужчина болѣе женщины подверженъ внѣшнимъ вліяніямъ, а слѣдовательно, и скорѣе ея поддается имъ: онъ имѣетъ дѣло и съ пасторомъ, и съ помѣщикомъ, и съ судьею; между тѣмъ какъ женщина главнымъ образомъ зависитъ отъ семьи, отъ окружающей ее среды близкихъ людей. Очевидно, въ этой средѣ нѣтъ предубѣжденія противъ православія, если число дѣвушекъ, вступившихъ въ бракъ съ православными, не только не уменьшилось, но даже увеличилось и, слѣдовательно, вліянія противоположнаго свойства, удерживавшія мужчинъ-лютеранъ отъ женитьбы на православныхъ, шли извнѣ, т. е. изъ нѣмецко-лютеранскихъ сферъ. Для послѣднихъ было очень важно добиться, хотя и искусственнымъ образомъ и лишь временно, уменьшенія числа смѣшанныхъ браковъ, чтобы имѣть возможность сказать: смотрите, какъ отрицательно отнеслось населеніе къ возстановленію дѣйствія закона о предбрачныхъ росписскахъ. Объ этомъ было даже своевременно оповѣщено въ прибалтійскомъ нѣмецкомъ журналѣ «Baltische Monatsschrift». Но, кромѣ приведенныхъ соображеній, отвѣтомъ на это можетъ служить указаніе на открывшееся какъ разъ въ это время усиленное движеніе прибалтійскихъ лютеранъ въ православіе, продолжающееся и понынѣ. Еслибы населеніе это относилось отрицательно къ православію, то что могло бы побудить его присоединяться къ православной церкви; вѣдь этотъ шагъ нерѣдко заставляетъ присоединяющихся переносить разныя лишенія и даже гоненіе. Поэтому ликованіе нѣмецкаго журнала, заявляющаго, что уменьшеніе числа смѣшанныхъ браковъ представляется «отступленіемъ по всей линіи», кажется преждевременнымъ. Посмотримъ, какія цифры дастъ текущій и слѣдующіе годы. Кромѣ естественнаго прироста, православная паства Лифляндской губерніи увеличилась въ 1886 году еще путемъ воспріятія новыхъ членовъ изъ лютеранства. Всего въ этомъ году приняли православіе 656 лицъ, въ томъ числѣ внѣ Риги 288 мужчинъ и 305 женщинъ. Такимъ образомъ, въ означенномъ году православная церковь въ Лифляндіи пріобрѣла 2,410 новыхъ членовъ.

Католическая пропаганда. Среди высшаго петербургскаго общества и духовенства ходитъ, какъ сообщаютъ «Совр. Изв.», частью въ рукописномъ, частью въ печатномъ видѣ, изданная за границей книга, принадлежащая неизвѣстному лицу (по слухамъ, одному высокопоставленному лицу изъ числа петербургскаго католическаго духовенства). Книга носитъ заглавіе «Исхожденіе св. духа и вселенское первосвященство» и, разумѣется, трактуетъ о этомъ предметѣ съ ка-

толической точки зрѣнія. Издатель ея, нѣкто С. Асташковъ, въ предисловіи заявляетъ, что эта рукопись получена имъ изъ бумагъ покойнаго московск. митрополита Макарія и ходила по рукамъ не въ одномъ Петербургѣ, но и въ Кіевѣ, и, вѣроятно, въ другихъ мѣстахъ. Надо однако замѣтить, что митрополитъ Макарій умеръ въ 1882 году, между тѣмъ какъ помѣтка автора книги (не издателя) относится къ 1885 году и въ самой книгѣ находится ссылка на избіеніе христіанъ въ Тонкинѣ, имѣвшее мѣсто въ 1884 году.

Вопросъ о возвышеніи служебнаго и матеріальнаго положенія военнаго духовенства. По словамъ «Сына Отеч.» военное министерство въ настоящее время серьезно озабочено рѣшеніемъ вопроса объ улучшеніи быта военнаго духовенства и объ уравненіи его служебныхъ правъ съ правами другихъ военно-служащихъ лицъ, вслѣдствіе того, что до настоящаго времени права первыхъ были несравненно ниже правъ послѣднихъ. Для всѣхъ военныхъ лицъ есть полная возможность возвышаться въ своихъ служебныхъ правахъ и матеріальномъ обезпеченіи по мѣрѣ выслуги лѣтъ: военный же священникъ, поступая на службу съ самыми ограниченными правами и на ограниченное содержаніе, сколько бы онъ ни служилъ и какое бы образованіе онъ ни получилъ, навсегда остается, за исключеніемъ весьма немногихъ случаевъ, съ одними и тѣми же правами и на одномъ и томъ же содержаніи; такъ что не болѣе, какъ чрезъ 10—15 лѣтъ онъ, по служебнымъ правамъ и преимуществамъ, отстаетъ даже отъ лицъ произведенныхъ въ первый класный чинъ одновременно съ его рукоположеніемъ въ священный санъ. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ таковаго ненормальнаго положенія бываетъ то прискорбное явленіе, что лучшіе кандидаты священства въ настоящее время не особенно охотно поступаютъ къ военнымъ церквамъ, предпочитая кочевой жизни въ полкахъ службу въ епархіальномъ вѣдомствѣ, какъ совершенно осѣдлую и болѣе обезпеченную. А между тѣмъ, въ виду возвышенія уровня образованія войска, вслѣдствіе введенія всесословной воинской повинности, если когда, то особенно въ настоящее время настоитъ крайняя необходимость, чтобы въ среду военнаго духовенства призывались лучшія духовныя силы, не только лучшіе воспитанники духовныхъ семинарій, но по возможности и получившіе высшее богословское образованіе въ духовныхъ академіяхъ. А для этого прежде всего необходимо возвысить служебное положеніе и матеріальное благосостояніе военнаго духовенства,—о чемъ и былъ возбужденъ въ военномъ министерствѣ вопросъ въ концѣ 1883 года. Иниціатива этого добраго дѣла и самый проектъ о возвышеніи служебныхъ правъ военнаго духовенства принадлежитъ одному изъ его представителей—протоіе-

рею А. А. Ставровскому; оффиціальное же представленіе проекта въ военное министерство взялъ на себя нынѣ управляющій всѣмъ военнымъ духовенствомъ, главный священникъ арміи и флота, П. Е. Покровскій, принимавшій всегда самое живое участіе въ подвѣдомомъ ему духовенствѣ и изъ долголѣтняго своего управленія лично убѣдившись въ ненормальности его служебнаго положенія. Ходатайство главнаго священника, съ приложеніемъ самаго проекта, военнымъ министерствомъ было разослано по всѣмъ военнымъ округамъ на предварительное заключеніе военныхъ начальниковъ и по всестороннемъ разсмотрѣніи въ теченіи 1884—85 годовъ, было всѣми единогласно одобрено. «Нов. Вр.» передаетъ, что и въ самомъ военномъ министерствѣ, благодаря особой заботливости нынѣшняго военнаго министра о благѣ всѣхъ военнослужащихъ, проекъ принятъ также весьма сочувственно, такъ что есть полная надежда, что новое положеніе о служебныхъ правахъ военнаго духовенства и новые оклады содержанія, съ пятилѣтними, установленными для военныхъ врачей прибавками, будутъ введены съ 1-го января 1888 года. Такое начинаніе военнаго министерства дѣло весьма желательное въ нравственныхъ интересахъ самого войска.

Предстоящія Археологическія разысканія. «Кіевское Слово» сообщаетъ, что съ назначеніемъ гр. А. А. Бобринскаго предсѣдателемъ Императорской археологической комиссіи, дѣятельность ея замѣтно оживилась. Теперь комиссіей выработанъ планъ обширныхъ археологическихъ разысканій по всей территоріи европейской Россіи, которыя начнутся съ нынѣшняго-же года. Въ теченіе предстоящаго лѣта предположены экскурсіи: по сѣверному побережью Чернаго моря; въ древнюю Біармію (прикамскій край); въ нѣкоторые древніе русскіе города (въ томъ числѣ и въ Кіевъ) и въ полѣсскій районъ юго-западнаго края. Каждая изъ этихъ екскурсій, по порученію комиссіи, будетъ предпринята археологами-спеціалистами по каждому изъ названныхъ районовъ; такъ, изслѣдованіе черноморскаго побережья возложено на члена комиссіи В. Г. Тизенгаузена; экспедиція въ Біармію поручена проф. гельсингфорскаго университета І. Аспеляну; раскопки въ древнихъ городахъ будутъ произведены проф. одесскаго университета Н. П. Кондаковымъ; изслѣдованіе полѣсья юго-западнаго края возложено на проф. кіевскаго университета В. Б. Антоновича.

По плану работъ, составленному проф. В. Б. Антоновичемъ, экскурсія его въ нынѣшнемъ году раздѣляется на три части.

1) Изслѣдованіе полосы между р. Ростовицею и р. Тетеревомъ, съ одной стороны, и р. Ирпенемъ и Гуйвою—съ другой. Полоса эта со-

ставляетъ естественный, безъ рѣзкихъ границъ, переходъ степи въ Полѣсье. Большой интересъ представляютъ здѣсь два большихъ доисторическихъ города, изъ коихъ одинъ, на самой сѣверной границѣ сквирскаго уѣзда, по преданію, сохранившемуся у окрестныхъ жителей, назывался «Грубскъ». Другой городъ, исчезнувшій въ доисторическія-же времена, находился не подалеку отъ Грубска, на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ расположена деревня Щегліевка, у южной границы радомысльскаго уѣзда.

2) Изслѣдованіе всѣхъ береговъ рѣчки Уши, отъ устья ея и до истока. Мѣстность эта особенно богата могильниками и городищами. Главнымъ мѣстомъ нахожденія древностей служитъ мѣстечко Искорость и его окрестности. Между другими остатками старины здѣсь замѣчательны такъ называемыя Ольгины купанья. Вблизи того мѣста, гдѣ рѣка Тетеревъ, протекающая по гранитному ложу, образуетъ миніатюрный водопадъ, въ каменистомъ ея руслѣ просверлены два вертикальныя отверстія, имѣющія форму амфоръ. Сдѣлано это, очевидно, для приспособленія къ купанью въ прозрачныхъ струяхъ мелководнаго Тетерева; въ руслѣ рѣчки вода не доходитъ и до колѣнъ; влѣзая-же въ амфору, купающійся погружается въ воду по грудь.

3) Изслѣдованіе береговъ рѣчки Норыни, по которымъ въ большомъ количествѣ находятся памятники каменнаго вѣка: ясные слѣды стоянокъ человѣка каменной эпохи, фабрики каменныхъ орудій, очень много кургановъ и городищъ.

Вообще вся названная мѣстность представляетъ большой интересъ въ археологическомъ отношеніи, такъ какъ на ней искони существовали человѣческія поселенія и притомъ, судя по обилію находимыхъ здѣсь предметовъ культуры различныхъ эпохъ, начиная отъ самой древней, вся предназначенная къ изслѣдованію мѣстность нѣкогда кипѣла жизнью и была заселена довольно густо. А между тѣмъ эта богатая въ археологическомъ отношеніи мѣстность почти вовсе не изслѣдована учеными. Одних кургановъ здѣсь насчитывается болѣе 20 тысячъ, изъ коихъ разновременно разрыто всего 6.

Проф. В. Б. Антоновичъ намѣренъ отправиться въ эту экскурсію въ концѣ мая, предполагая посвятить изслѣдованію каждаго изъ трехъ намѣченныхъ районовъ по мѣсяцу.

Чествованіе бывшаго Ректора Московской Духовной Академіи Протоіерея С. К. Смирнова. 16 марта, въ Сергіевомъ посадѣ совершилось скромное по своей внѣшней обстановкѣ, но тѣмъ не менѣе высокое по своему значенію, торжество поднесенія бывшему о. ректору московской духовной академіи, протоіерею Сергію Константиновичу Смирнову отъ лица учениковъ его — бывшихъ

воспитанниковъ академіи Библіи и адреса съ заявленіемъ объ учрежденіи въ академіи преміи имени С. К. Смирнова за лучшее сочиненіе по исторіи русской церкви.

40 лѣтній и 30-ти лѣтній Юбилеи профессоровъ Медицинской Академіи Грубера и Боткина. Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ въ Петербургѣ отпразднованы два юбилея выдающихся ученыхъ Грубера и Боткина, извѣстныхъ не только въ Россіи, но и заграницей.

25-ти лѣтній Юбилей Агренева-Славянскаго. 25, 26 и 27 Апрѣля въ Москвѣ отпразднованъ 25-ти лѣтній юбилей пѣвца Агренева-Славянскаго. Привѣтствій и поздравленій въ теченіи трехъ дней было прислано болѣе 1000 (въ томъ числѣ изъ заграницы болѣе 300). Были привѣтствія нетолько изъ Стараго, но и новаго Свѣта,—не только отъ любителей искусства, но и отъ царственныхъ лицъ, каковы королева Англійская и королева Виттенбергская.

Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ относительно нѣкоторыхъ сочиненій Графа Л. Н. Толстаго. Распоряженіемъ министра внутреннихъ дѣлъ, розничная продажа драмы Л. Н Толстаго «Власть тьмы» воспрещена, а по сообщенію «Современныхъ извѣстій» воспрещено публичное чтеніе философско-духовныхъ книгъ и сочиненій означеннаго писателя.

СОДЕРЖАНІЕ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Стефанъ Зизаній (продолженіе). Базилика Св. Анны и уніяты въ Іерусалимѣ. Лѣтопись текущихъ событій.

№ 13 Вол. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1-го Мая 1887 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Мая 1887 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.